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**Pozměňovací návrh**

**poslanců Pavla Blažka, Marka Bendy, Evy Decroix, Karla Haase a Pavla Staňka**

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**

(Sněmovní tisk č. 861)

### V čl. I se za novelizační bod 46 vkládají nové novelizační body A1 až A4, které znějí:

„**A1.** V § 181 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Stejně bude potrestán, kdo v úmyslu způsobit jinému vážnou újmu na právech vyrobí dílo, které neoprávněně zobrazuje, zachycuje nebo jinak využívá podobu jiného nebo jeho projev osobní povahy, které se jeví být pravými, ačkoli ví, že pravé nejsou, nebo takové dílo učiní veřejně přístupným, zprostředkuje, uvede do oběhu, prodá nebo jinak jinému opatří.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

**A2.** V § 181 odst. 3 písm. a) a v § 181 odst. 4 písm. a) se za slova „v odstavci 1“ vkládají slova „nebo 2“.

**A3.** V § 181 odst. 3 písm. b) se slovo „, nebo“ nahrazuje čárkou.

**A4.** V § 181 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) spáchá-li čin uvedený v odstavci 2 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem.“.“.

Následující novelizační body se přečíslují.

### V čl. III novelizační bod 15 zní:

„**15.** V § 88a odst. 1 za slova „roky, pro trestný čin“ vkládají slova „poškození cizích práv podle § 181 odst. 2 trestního zákoníku,“ a za slova „(§ 182 trestního zákoníku),“ se vkládají slova „pro trestný čin zneužití identity k výrobě pornografie a její šíření (§ 191a trestního zákoníku),“.“.

**Odůvodnění:**

Novela trestního zákoníku projednávaná jako tisk 861 přichází s návrhem kriminalizovat nekonsensuální pornografii, a to včetně případů, kdy je k takovému účelu zneužita deepfake technologie.

Tím se samozřejmě problematika zneužití deepfake technologie nevyčerpává. Pokud by sloužila jako prostředek k jiné trestné činností, např. k podvodům, tak se toto jednání posoudí jako některý trestný čin uvedený ve zvláštní části trestního zákoníku, nicméně zřejmě ne ve všech případech je takováto subsumpce pod některý z jich existujících trestných činů možná, byť konkrétní jednání jsou bezesporu škodlivá a zasahují do práv osoby, jejíž podoba byla takto zneužita.

Navrhuje se proto výrobu deepfake materiálů či jejich rozšiřování nebo opatřování jinému, pokud se tak děje v úmyslu způsobit jinému vážnou újmu na jeho právech, postihovat prostředky trestního práva.

Jelikož při zneužití deepfake technologie se jedná o vyvolání dojmu, že jde o zobrazení určité osoby nebo jejího projevu, byť tomu tak není, jedná so o určitou formu (snahy o) uvedení někoho v omyl. Zvolené řešení proto doplňuje stávající § 181 tr. zák. (trestný čin poškození cizích práv) o novou skutkovou podstatu, u které nicméně nebude třeba (oproti dnešnímu § 181 tr. zák.) prokazovat to, zda někdo byl nebo nebyl uveden v omyl, popř. zda bylo nebo nebylo využito něčího omylu. Podstatné bude to, zda dílo zobrazuje, zachycuje nebo jinak využívá podobu jiného nebo jeho projev osobní povahy, které se jeví být pravými, byť tomu tak není (a pachatel o tomto nesouladu ví).

Výroba takovýchto materiálů a jejich další specifikované nakládání s ním má být trestná, děje-li se tak v úmyslu způsobit jinému vážnou újmu na právech. Jak uvádí komentářová literatura[[1]](#footnote-1), „vážná újma na právech může být podle judikatury spatřována ve výrazném negativním zásahu do rodinného života, postavení v zaměstnání, dále v závažné újmě na pověsti nebo cti poškozeného (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 22. 7. 2014, sp. zn. 4 Tdo 815/2014), ve výrazném zkomplikování určité činnosti poškozeného, např. zablokováním e-mailové schránky a ztrátě dat (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 2. 11. 2016, sp. zn. 7 Tdo 718/2016), ve výrazném zásahu do sexuálního života, v postihu poškozeného za přestupek, v důsledku toho, že se za něj pachatel po spáchání přestupku vydával (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 11. 12. 2013, sp. zn. 4 Tdo 1315/2013), ve výrazném poškození výkonu práva myslivosti spolku a dalších souvisejících práv (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 10. 2016, sp. zn. 8 Tdo 1007/2016), ale může spočívat i v neúspěchu v celostátních nebo regionálních volbách apod.“.

Formy jednání (výroba, učinění díla veřejně přístupným, jeho zprostředkování, uvedení do oběhu, prodej, opatření jinému) jsou již dnes trestním zákoníkem užívány (viz např. § 191 tr. zák.) a jsou tak již dnes předmětem výkladu jak trestněprávní teorií, tak i praxí[[2]](#footnote-2), obdobně je bude tedy třeba vykládat i v případě této nové skutkové podstaty.

Trestný čin zneužití identity k výrobě pornografie a její šíření, jehož zakotvení do trestního zákoníku je navrhováno ve vládním návrhu zákona, je vůči trestnému činu poškození cizích práv trestným činem speciálním, na čemž navrhované doplnění § 181 tr. zák. nic nemění.

**Úplné znění s vyznačením navrhovaných změn a doplnění** (**červeně**):

**Změna trestního zákoníku**

§ 181

Poškození cizích práv

(1) Kdo jinému způsobí vážnou újmu na právech tím, že

a) uvede někoho v omyl, nebo

b) využije něčího omylu,

bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti.

**(2) Stejně bude potrestán, kdo v úmyslu způsobit jinému vážnou újmu na právech vyrobí dílo, které neoprávněně zobrazuje, zachycuje nebo jinak využívá podobu jiného nebo jeho projev osobní povahy, které se jeví být pravými, ačkoli ví, že pravé nejsou, nebo takové dílo učiní veřejně přístupným, zprostředkuje, uvede do oběhu, prodá nebo jinak jinému opatří.**

~~(2)~~ **(3)** Odnětím svobody až na tři léta bude pachatel potrestán,

a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 **nebo 2** jinému značnou újmu na právech,

b) získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch~~, nebo~~ **,**

c) vydává-li se při takovém činu za úřední osobu~~.~~ , **nebo**

**d) spáchá-li čin uvedený v odstavci 2 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem.**

~~(3)~~**(4)** Odnětím svobody na šest měsíců až pět let bude pachatel potrestán,

a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 **nebo 2** jinému újmu na právech velkého rozsahu, nebo

b) získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu.

**Změna trestního řádu**

§ 88a

(1) Je-li třeba pro účely trestního řízení vedeného pro úmyslný trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tři roky, pro trestný čin **poškození cizích práv podle § 181 odst. 2 trestního zákoníku,** porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 trestního zákoníku), **pro trestný čin zneužití identity k výrobě pornografie a její šíření (§ 191a trestního zákoníku),** pro trestný čin podvodu (§ 209 trestního zákoníku), pro trestný čin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a neoprávněného zásahu do počítačového systému nebo nosiče informací (§ 230 trestního zákoníku), pro trestný čin opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pro trestný čin šíření poplašné zprávy (§ 357 trestního zákoníku), pro trestný čin podněcování k trestnému činu (§ 364 trestního zákoníku), pro trestný čin schvalování trestného činu (§ 365 trestního zákoníku), nebo pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, zjistit údaje o telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztížené, nařídí v řízení před soudem jejich vydání soudu předseda senátu a v přípravném řízení nařídí jejich vydání státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu soudce na návrh státního zástupce. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně a odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. Vztahuje-li se žádost ke konkrétnímu uživateli, musí být v příkazu uvedena jeho totožnost, je-li známa.

~~(2) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci informuje o nařízeném zjišťování údajů o telekomunikačním provozu osobu uživatele uvedenou v odstavci 1, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu, a údaj o období, jehož se tento příkaz týkal. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu. Informaci podá předseda senátu soudu prvního stupně bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).~~

**(2) Osoba uvedená v odstavci 1 větě poslední, pokud je známa a nejde-li o osobu, která měla možnost se tuto informaci dozvědět z trestního spisu a namítat nezákonnost příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu v řízení před soudem, má právo na informaci o vydání takového příkazu, nejsou-li dány důvody pro nepodání takové informace, a právo podat návrh na přezkoumání zákonnosti takového příkazu a jeho provedení. Ustanovení § 88 odst. 8 až 11** **se použijí obdobně.**

~~(3) Informaci podle odstavce 2 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), v řízení o trestném činu účasti na teroristické skupině (§ 312a trestního zákoníku) nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, jíž má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel tohoto nebo jiného trestního řízení, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv nebo svobod osob.~~

~~(4)~~ **(3)** Příkazu podle odstavce 1 není třeba, pokud k poskytnutí údajů dá souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat.
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