Vážený pane prezidente, milý Libore, vážené kolegyně, vážení kolegové!

Je mi ctí být jako začínající soudní funkcionář hostem vašeho shromáždění. Možná si kladete otázku, co vám mohu říci z pozice šéfa Nejvyššího správního soudu. Vedu instituci sice ústavně velmi významnou, ale menšinovou. Je nás správních soudců všehovšudy něco přes 150. Kolem 120 na osmi krajských soudech a něco přes 30 na Nejvyšším správním soudu. Mezi třemi tisícovkami všech českých soudců se tedy hravě ztratíme.

Penězi, jež bych rád přidal naší soudní administrativě, která si je zaslouží a je nespravedlivě podhodnocena, nedisponuji. A tak vám je slibovat nemohu. Kázat vám o etice, ať už soudcovské nebo obecné, si netroufám. Vím dobře, jakým jsem hříšníkem a že lepším nebudu. O tom, jak lépe soudit, také nechci mluvit. Snažím se ve svém velmi specifickém oboru soudit dobře a vím, že vy ve vašich specializacích děláte totéž. Většinou se nám to snad daří. A pokud občas ne, je to lidské a musíme s tím žít.

Tak o čem vlastně hovořit, říkal jsem si. Téma mi nakonec vnukl jeden neodbytný tazatel v knihovně Václava Havla, v níž jsem v pondělí vystupoval na besedě o vztahu státu a občana. Ptal se mě, co uděláme s tou příšerně fungující českou justicí. Nejdřív jsem se zarazil a lekl se, že jsem asi něco přehlédl. Jak? Česká justice funguje příšerně? Nemám ten pocit, říkal jsem si. Tazateli jsem oponoval, doufám, že kompetentně. Ale nedalo mi to a podíval jsem se na aktuální data. Jsou dostupná v publikaci EU Justice Scoreboard 2021 a v rámci Evropské unie poskytují docela dobré srovnání naší pozice v celé evropské sedmadvacítce.

Říká se o nás, že jsme pomalí. Hm… Délka řízení u našich nalézacích, tedy prvoinstančních občanskoprávních a obchodních soudů je někde kolem 150 dnů. Jsme pátí nejrychlejší v Evropě. Pokud bereme všechny instance dohromady, jsme dokonce třetí v Evropě, alespoň podle údajů za rok 2019, což jsou ty nejnověji dostupné. Kolem 150 dnů na první instanci, méně než 100 dnů na odvolačce a dalších zhruba 150 dnů na dovolání. To není špatné.

Ve správním soudnictví se v rámci Evropy pohybujeme trochu níže než v civilu, ale také to není žádný konec tabulky. Necelých 400 dnů trvá řízení v první instanci, což je 14. pozice, tedy střed. Celková délka řízení u správních soudů je kolem 600 dnů, protože k první instanci je nutno připočíst kolem 250 dnů na NSS. Celkově tedy v rámci Evropy slušné 11. místo, těsně za Francií a čtyři místa před Německem, které bývá považováno za Mekku správního soudnictví.

Data o trestním soudnictví Justice Scoreboard neobsahuje. Ale jak znám délky českých soudních řízení v trestních věcech, pochybuji, že bychom byli v Evropě na chvostu.

To vše, tedy vcelku slušný výsledek v rámci Evropy, v souhrnu řekněme někde na konci první třetiny a na začátku druhé třetiny evropské sedmadvacítky, si Česká republika pořizuje docela levně. Naše výdaje na justici v přepočtu na jednoho obyvatele jsou deváté nejnižší v rámci EU – je to kolem 50 euro, tedy zhruba 1250 Kč na občana a rok. I při relativním srovnání, tedy podílů výdajů na justici na hrubém domácím produktu dané země, Česká republika od justice dostává solidní služby za dobrou cenu – naše výdaje na justici jsou přesně ve středu pole, jsme čtrnáctí nejlevnější v Evropě s podílem výdajů na justici ve výši 0,3 procenta HDP. Obrazně řečeno, na justici zaplatí občan této země tři koruny z každé tisícikoruny, kterou vyprodukuje.

No, statistiky možná vycházejí pro naši zemi dobře, ale co extrémní případy? Není těch 12 let kauzy Parkanová, z toho 6 let u policie a 6 let u soudu opravdu šílených? No nepochybně je. Ale… Kauza Mostecká uhelná začala ve Švýcarsku policejním prověřováním a následným zablokováním peněz privatizátorů na švýcarských účtech v roce 2005. Před 17 lety. Teprve v září tohoto roku byli švýcarským soudem pravomocně odsouzeni poslední z obžalovaných, snad již definitivně… Ale co ten most ve Studénce, říkal jsem si… Spadl v roce 2008 a pravomocný trestní rozsudek přišel teprve před pár dny. No… Asi před pěti dny jsem se dočetl, že příbuzní obětí pádu Airbusu Air France, který letěl v roce 2009 z Rio de Janeira do Paříže, teprve nyní, tedy po 13 letech, mohli podat žalobu o náhradu újmy za smrt svých blízkých. A ještě jeden případ, od našich jižních sousedů: Soudní proces ve věci požáru lanovky v rakouském Kaprunu skončil v roce 2005, skoro pět let po té tragédii, zproštěním všech obžalovaných.

Co tím vším chci říci? Nejsme perfektní, ani náhodou. Můžeme a máme být v mnoha ohledech rychlejší a efektivnější. Dvanáctiletá kauza Parkanová je ostuda, bez přívlastků. Ale nejsme v tom výjimeční a hlavně, nejsme v tom horší než zbytek Evropy. Některé kauzy, zejména ty složité, prostě jdou k uzoufání pomalu. Spravedlnost, má-li být důkladná a pozorná, to občas neumí v reálném čase. Příčiny mohou být různé, ale prostě to tak je. Ale, a to je pro mě podstatné, je tomu tak nejen u nás, ale i v jiných státech Evropy, které právem považujeme za etalon právního státu.

Takže nezoufejme. Nemějme pocit, že jsme nějaká podivná postkomunistická periférie Evropy kdesi na divokém Východě. Dávno už ne. Jsme slušný evropský právní stát a naše justice odvádí velmi solidní práci. Buďme na ni hrdí a buďme hrdí i na to, že jsme její součástí.

Skoro si říkám, že tady bych měl se svým příspěvkem skončit. Ale neudělám to. Protože je jeden statistický údaj, který mě na české justici trápí a kterým se věru chlubit nemůžeme. Máme v rámci Evropské unie třetí nejvyšší počet vězňů na obyvatele. 180 vězňů na 100 000 obyvatel. Celkem v našich kriminálech sedí více než 19 000 vězňů. Horší v EU už jsou jen Litevci a Slováci. Za námi jsou, byť těsně, i státy chudší než my – Maďaři, Poláci či Estonci. Oproti našim 180 vězňům na 100 000 obyvatel jich mají naši sousedi Němci 71 a evropský průměr je 116. Zavíráme příliš mnoho lidí na příliš dlouhou dobu. Nevidím k tomu důvod. Nejsme tak chudí, abychom nemohli ukládat i jiné tresty než jen vězení. Nejsme ani stát, v němž by se kriminalita nějak významně rozmáhala a potřebovala zkrotit přísnými tresty. Právě naopak, jsme poklidná a bezpečná zemička uprostřed Evropy, která si jen neví rady se svou trestní politikou. Zamysleme se nad tím, a to i my, soudci.

Tak a teď budu už opravdu končit. Není jistě dobré propadat přílišnému sebeuspokojení. Spousta věcí v naší zemi obecně a v justici zvláště není perfektních. Je toho mnoho, co můžeme a máme zlepšovat. Ale co bychom si měli zakázat, je skuhrání. Není k němu důvod. Jsme soudci slušného a funkčního evropského státu, v němž se dobře žije. A k tomuto dobrému životu přispíváme naší vesměs solidní a úctyhodnou prací. Jsem rád, že tomu tak je. Za to, co pro tuto zemi děláte, vám velmi děkuji! A přeji zdar vašemu dnešnímu a zítřejšímu shromáždění. Děkuji za pozornost!