

Usnesení

Obvodní soud pro Prahu 3 rozhodl v trestní věci proti odsouzenému [REDAKCE], nar. [REDAKCE] v [REDAKCE], okr. [REDAKCE], trvale hlášen [REDAKCE], [REDAKCE], okr. [REDAKCE], zdržující se [REDAKCE], [REDAKCE], o žádosti odsouzeného o povolení odkladu výkonu trestu odnětí svobody, t a k t o :

Podle § 327 odst.2 tr.ř. se u p o u š t í od výkonu trestu odnětí svobody v trvání čtyř a půl roku nepodmíněně, který byl odsouzenému uložen rozsudkem obvodního soudu pro Prahu 3 ze dne 4.4.1995 sp.zn. 1T 595/93 ve spojení s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 13.12.1995 sp.zn.7 To 438/95.

O d ů v o d n ě n í

Rozsudkem obvodního soudu pro Prahu 3 ze dne 4.4.1995 sp.zn.1T 595/93 ve spojení s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 13.12.1995 sp.zn.7 To 438/95 byl [REDAKCE] uznán vinným trestným činem vydírání dle § 235/1,2 tr.zák. a byl mu za to uložen trest odnětí svobody v trvání 4,5 roku nepodmíněně do věznice s ostrahou.

Tento trest dosud odsouzený nevykonal,neboť onemocněl a výkon trestu mu byl opakovaně odkládán,naposledy do 3.6.2002.Poté soud obdržel novou žádost odsouzeného o odklad výkonu trestu a to ze zdravotních důvodů.Proto byl přibrán znalec psychiatr k posouzení současného zdravotního stavu odsouzeného.

Nyní soud obdržel posudek z oboru zdravotnictví psychiatrie.Znalec měl k dispozici rozsáhlou zdravotní dokumentaci odsouzeného .V posudku uvedl,že odsouzený byl opakovaně hospitalizován na psychiatrii a dochází i na léčení ambulantní.Jeho stav se od minulého posudku z konce r.2001 nezměnil k lepšímu.Naopak nyní u něho znalec zjistil,že má organický psychosyndrom se zřetelně depresivní a anxiózní symptomatikou, afektivní poruchu – depresivní periodická fáze rekurentního typu, dále je u něho přítomen stav po cévní mozkové příhodě – trombose galenské žíly mozku,dále po prodělaném úrazu hlavy v červenci 2001, suspektní parciální intelektová deteriorace a došlo k rozvoji psychosomatického onemocnění – chronické zánětlivé onemocnění žaludeční sliznice vředového charakteru. Tyto stavy odsouzeného jsou předmětem soustavného psychiatrického ošetřování a sledování a přes dlouhodobou péči se nelepší.Znalec poukazuje na to,že všechny tyto stavy odsouzeného způsobují poruchu sociability,značně jej omezují ve schopnosti nastoupit do pracovního zapojení a nadále jej značně omezují ve schopnosti nastoupit a absolvovat výkon trestu.Znalec vzal v úvahu i značně obtížné podmínky výkonu trestu odnětí svobody z titulu dřívějšího profesního zařazení. Znalec uzavřel,že ani v budoucnu nelze předpokládat zlepšení zdravotního stavu odsouzeného a nástupem do výkonu trestu a jeho výkonem by došlo k velmi závažnému-ohrožení jeho duševního a celkového zdraví.Tyto stavy jsou nevléčitelné. Podle § 327 odst.2 tr.ř. soud může upustit od výkonu trestu odnětí svobody, zjistí li,že odsouzený onemocněl nevléčitelnou nemocí duševní. Odsouzený [REDAKCE] je bývalý policista a měl by vykonat trest odnětí svobody v trvání čtyři a půl roku ve věznici s ostrahou. Jak bylo nyní zjištěno z posledního znaleckého posudku,po jeho odsouzení se u něho vyvinulo duševní onemocnění, pro které je dlouhodobě psychiatricky léčen bez známek trvalejšího zlepšení. Toto onemocnění nemá dle závěrů znalce příznivou prognózu do budoucnosti a jeví se jako nevléčitelné. Soud proto dospěl k závěru,že za této

situace byly splněny podmínky pro upuštění od výkonu trestu odnětí svobody dle § 327/2 tr.ř.
a bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů od jeho oznámení
k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 9.prosince 2002

Za správnost vyhotovení

JUDr. Jana Pěchotová
předs. senátu