IV.



#### Charakteristiky kandidátů



|  |  |
| --- | --- |
| **Mgr. Bc. Jan S c h n e e w e i s -** 32 let státní příslušnost ČRVzděláníPrávnická fakulta MUv Brně (2009-2014)Fakulta sociálních studiíMU v Brně (2007-2011) | asistent soudce Městského soudu v Praze  Studium na právnické fakultě dokončil dne 29. 5. 2014. Od 23. 6. 2014 do 30. 9. 2015 pracoval jako advokátní koncipient v Advokátní kanceláři CEE Attorneys s.r.o. Od 1. 10. 2015 do 17. 1. 2016 byl zaměstnán jako podnikový právník Public Service, s.r.o. Dne 18. 1. 2016 byl přijat do funkce asistenta soudce správního úseku Městského soudu v Praze. Je hodnocen velmi kladně. Výborně se orientuje v judikatuře a projevuje soustavný zájem o správní soudnictví. Pracuje poctivě, samostatně a s velkým nasazením. Při posuzování jednotlivých věcí je precizní a uvážlivý, přitom pracuje rychle a výkonně. Dokáže náležitě formulovat své právní názory a přesvědčivě je zdůvodnit. Je komunikativní a má smysl pro senátní práci. Má zdvořilé vystupování a je odpovědný a spolehlivý. Výkon soudcovské funkce považuje za svůj profesní cíl. |

 Dne 3. 6. 2019 složil advokátní zkoušku. Aktivně ovládá anglický a španělský jazyk.

 K jeho chování a způsobu života nebyly zjištěny žádné negativní poznatky.

 Pro výkon soudcovské funkce splňuje zákonem stanovené předpoklady.

 Soudcovská rada Městského soudu v Praze souhlasí s jeho přidělením k tomuto soudu.

|  |  |
| --- | --- |
| **JUDr. Tomáš Š v e c , Ph.D. –** 43 let státní příslušnost ČRVzděláníPrávnická fakulta UKv Praze (1997-2002) | samostatný advokát  Studium na právnické fakultě dokončil dne 27. 5. 2002. Dne 1. 12. 2003 vykonal státní rigorózní zkoušku a byl mu udělen akademický titul doktor práv.  Od 31. 5. 2002 do 31. 8. 2002 pracoval jako právník Magistrátu města Olomouc. Od 2. 9. 2002 do 31. 5. 2005 byl zaměstnán na Ministerstvu zdravotnictví jako právník. Od 1. 6. 2005 do 31. 8. 2005 pracoval v odboru odškodňování na Ministerstvu spravedlnosti. Od 1. 9. 2005 do 30. 1. 2008 působil jako advokátní koncipient v Advokátní kanceláři JUDr. Stanislava Janáka. Dne 4. 12. 2007 vykonal advokátní zkoušku. Dne 31. 1. 2008 byl zapsán do seznamu advokátů a od té doby se věnuje samostatné advokátní praxi. Věnuje se generální advokátní praxi s podílem agendy správního práva, tj. právního zastupování ve správních řízeních. Od roku 2008 dosud je aktivním členem rozkladové komise Ministerstva zdravotnictví. |

 K jeho chování a způsobu života nebyly zjištěny žádné negativní poznatky. Ovládá anglický, španělský a ruský jazyk.

 Pro výkon soudcovské funkce splňuje zákonem stanovené předpoklady.

 Soudcovská rada Městského soudu v Praze souhlasí s jeho přidělením k tomuto soudu.

|  |  |
| --- | --- |
| **Mgr. Kateřina R y b á k o v á -** rozená Vejskrabová41 let státní příslušnost ČRVzděláníPrávnická fakulta UKv Praze (1999-2005) | státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Mělníku  Studium na právnické fakultě dokončila dne 30. 9. 2005. Od 14. 11. 2005 do 31. 3. 2007 pracovala jako advokátní koncipientka v Advokátní kanceláři JUDr. Vladimíra Zmeškala. Dne 1. 8. 2007 byla přijata do funkce právní čekatelky Krajského státního zastupitelství v Praze s přidělením k Okresnímu státnímu zastupitelství v Mělníku, od 1. 10. 2008 byla následně přidělena k Okresnímu státnímu zastupitelství Praha-západ a od 1. 7. 2009 k Okresnímu státnímu zastupitelství Praha-východ. Dne 19. 6. 2009 úspěšně složila závěrečnou zkoušku právního čekatele. Dne 17. 12. 2009 byla jmenována do funkce státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Nymburce, kde působila do 31. 3. 2011. Dne 1. 4. 2011 byla přeložena k Okresnímu státnímu zastupitelství v Mělníku, kde působí dosud. |

 Od počátku výkonu funkce státní zástupkyně se věnuje zejména specializaci ve věcech cizinců, posledním rokem rovněž hospodářské a majetkové trestné činnosti. Aktivně ovládá anglický jazyk.

 K jejímu chování a způsobu života nebyly zjištěny žádné negativní poznatky.

 Pro výkon soudcovské funkce splňuje zákonem stanovené předpoklady.

 Soudcovská rada Obvodního soudu pro Prahu 1 souhlasí s jejím přidělením k tomuto soudu.

|  |  |
| --- | --- |
| **JUDr. Bc. Kryštof H o r n -** 31 let státní příslušnost ČRVzděláníPrávnická fakulta UKv Praze (2008-2014)Vysoká škola ekonomickáPodnikohospodářská fakulta(2008-2012) | vyšší soudní úředník Krajského soudu v Praze  Studium na právnické fakultě dokončil dne 25. 9. 2014. Dne 22. 2. 2016 složil státní rigorózní zkoušku a byl mu udělen akademický titul doktor práv.  Od 1. 10. 2014 do 28. 2. 2018 byl zaměstnán jako advokátní koncipient v Advokátní kanceláři JUDr. Roberta Kučery v Praze. Dne 4. 12. 2017 vykonal advokátní zkoušku.  Od 1. 3. 2018 do 16. 8. 2020 působil jako advokát v Advokátní kanceláři JUDr. Roberta Kučery. Z hodnocení vyplývá, že se zabýval agendou generální praxe. Velkým přínosem pro kancelář i její klienty byly jeho znalosti z oblasti svěřenských fondů či práva pracovního a zejména správního. Poskytoval též služby trestní obhajoby na základě ustanovování ex offo. Je  |

hodnocen jako zdatný právník se širokým rozhledem, pečlivý a spolehlivý.

 Dne 17. 8. 2020 byl přijat do funkce vyššího soudního úředníka – kandidáta na funkci soudce Krajského soudu v Praze, a to po úspěšném výběrovém řízení. Nastoupil na správní úsek Krajského soudu v Praze. Samostatně zpracovává koncepty meritorních rozhodnutí v oblasti místního referenda, daňového práva a pobytu cizinců, a to na velmi dobré úrovni. Pravidelně se účastní porad senátu, vyjadřuje se ke konceptům rozhodnutí zpracovaných členy senátu a účastní se náslechů u jednání.

 Prokázal schopnost bez obtíží vyhledat přiléhavou judikaturu a pracovat s ní při psaní rozhodnutí. Spisy dokáže nastudovat rychle a do potřebných podrobností, což vyniká zejména při referování spisů a nástinů řešení daných problémů. Dokáže zaujmout stanovisko a přesvědčivě jej vyargumentovat. Jeho zaujetí agendou správního soudnictví je zjevné.

 K jeho chování a způsobu života nebyly zjištěny žádné negativní poznatky.

 Pro výkon soudcovské funkce splňuje zákonem stanovené předpoklady.

 Soudcovská rada Krajského soudu v Praze souhlasí s jeho přidělením k tomuto soudu.

|  |  |
| --- | --- |
| **Mgr. Věra Pazderová, LL.M., M.A. –** 37 let státní příslušnost ČRVzděláníPrávnická fakulta MUv Brně (2002-2007) | vyšší soudní úřednice Krajského soudu v Praze Studium na právnické fakultě dokončila dne 20. 9. 2007. V roce 2011 až 2013 studovala v Rakousku na Wirtschaftsuniversität Wien a byl jí udělen titul LL.M. – Program International Tax Law. V roce 2018 až 2019 studovala na King´s College London ve Spojeném království a byl jí udělen titul M.A. – Program EU Competition Law. V letech 2008 až 2009 pracovala jako letuška. Od 18. 3. 2009 do 9. 6. 2009 byla zaměstnána jako referentka odboru azylové a migrační politiky u Ministerstva vnitra. Od 1. 7. 2009 do 31. 1. 2012 pracovala jako poradkyně v Oddělení dokumentace a analytiky u Nejvyššího správního soudu. Od 1. 2. 2012 do 30. 6. 2020 vykonávala funkci asistentky soudce Nejvyššího správního soudu. Zde se velmi dobře osvědčila a  |

prokázala, že její studijní a další kvalifikační výsledky nejsou jen průkazem teoretických znalostí, ale také velmi dobrým základem pro praktickou práci. Nové poznatky dokázala bez problémů dobře aplikovat v praxi. Samostatně studovala spisy a zpracovávala kompletní návrh rozhodnutí ve věci samé. Projevovala správný a logický úsudek, práci si dokázala dobře rozvrhnout a zorganizovat. Patřila mezi nejkvalifikovanější současné asistenty Nejvyššího správního soudu.

 Dne 1. 7. 2020 byla přijata do funkce vyšší soudní úřednice Krajského soudu v Praze.

 Dne 10. 11. 2017 složila odbornou justiční zkoušku. Aktivně ovládá anglický, německý a francouzský jazyk.

K jejímu chování a způsobu života nebyly zjištěny žádné negativní poznatky.

 Pro výkon soudcovské funkce splňuje zákonem stanovené předpoklady.

 Soudcovská rada Krajského soudu v Praze souhlasí s jejím přidělením k tomuto soudu.

|  |  |
| --- | --- |
| **Mgr. Vladimír S k o t á k -** 31 let státní příslušnost ČRVzděláníPrávnická fakulta MUv Brně (2009-2014) | právník Generálního ředitelství cel Studium na právnické fakultě dokončil dne 9. 6. 2014. Od 1. 9. 2014 do 31. 3. 2016 vykonával funkci referenta nepřímých daní u Odvolacího finančního ředitelství v Brně. Od 1. 4. 2016 do 30. 4. 2020 pracoval jako asistent soudce správního úseku Krajského soudu v Brně.  Od 1. 5. 2020 do současné doby pracuje jako právník u Generálního ředitelství cel.  V průběhu praxe asistenta soudce prokázal vynikající orientaci ve správním právu. V kombinaci s jeho předchozím působením na Odvolacím finančním ředitelství, se projevila jeho perfektní znalost správního, resp. daňového procesu spolu se znalostí hmotného práva, vyplývající také z rozhodovací činnosti, kterou dříve vykonával v pozici odvolacího správního orgánu. Vypracovával na vysoké úrovni koncepty rozhodnutí  |

řešící odborně velmi komplikované kauzy. Zcela samostatně připravoval podklady pro rozhodovací činnost senátu, včetně návrhů procesních i meritorních rozhodnutí. Zúčastňoval se aktivně se znalostí věci řešení případů projednávaných v rámci senátního rozhodování. Má vynikající ústní i písemný projev a zároveň prokázal i zvládnutí vysokého pracovního vytížení.

 Dne 28. 6. 2019 úspěšně složil odbornou justiční zkoušku. Aktivně ovládá anglický jazyk.

K jeho chování a způsobu života nebyly zjištěny žádné negativní poznatky.

 Pro výkon soudcovské funkce splňuje zákonem stanovené předpoklady.

 Soudcovská rada Krajského soudu v Praze projednala jeho přidělení k tomuto soudu.

|  |  |
| --- | --- |
| **Mgr. Ing. Lenka B u r s í k o v á -** 34 let státní příslušnost ČRVzděláníPrávnická fakulta MUv Brně (2005-2010)Ekonomicko-správní fakultaMU v Brně (2005-2011) | vyšší soudní úřednice Krajského soudu v Praze  Studium na právnické fakultě dokončila dne 25. 5. 2010. Od 1. 3. 2011 do 31. 7. 2020 vykonávala funkci asistentky soudce Nejvyššího správního soudu. Prokázala velmi dobrou orientaci v právním řádu i v soudní judikatuře, rychle a správně si osvojila nové poznatky, které dokázala bez problémů vyhledávat a aplikovat. Pracovala samostatně, studovala i složité soudní spisy a bezchybně zpracovávala koncepty soudních rozhodnutí. Dokáže vystihnout podstatu sporu a je bez problémů schopna připravovat koncepty složitých rozhodnutí. Je velmi zkušenou právničkou. Je důsledná, pečlivá, citlivě vnímá souzenou kauzu, je velmi pracovitá, má samostatný úsudek, který je schopna vyjádřit a obhájit, má neustálou touhu se dále vzdělávat. Má výtečné vyjadřovací schopnosti, je spolehlivá. Svoji práci zvládá perfektně a má nesporně předpoklady stát se dobrou soudkyní. Dne 1. 8. 2020 byla přijata do funkce vyšší soudní úřednice Krajského soudu v Praze. |

Dne 22. 6. 2018 úspěšně složila odbornou justiční zkoušku. Aktivně ovládá anglický, francouzský a španělský jazyk.

 K jejímu chování a způsobu života nebyly zjištěny žádné negativní poznatky.

 Pro výkon soudcovské funkce splňuje zákonem stanovené předpoklady.

 Soudcovská rada Krajského soudu v Praze souhlasí s jejím přidělením k tomuto soudu.

|  |  |
| --- | --- |
| **Mgr. Aleš S m e t a n k a -** 44 let státní příslušnost ČRVzděláníPrávnická fakulta ZČUv Plzni (1995-2000) | advokát  Studium na právnické fakultě dokončil dne 7. 6. 2000. Od ledna 2001 do srpna 2001 pracoval jako advokátní koncipient v Advokátní kanceláři Felix a spol. v Praze.  Od září 2001 do ledna 2005 byl zaměstnán jako advokátní koncipient v Advokátní kanceláři Kocián, Šolc, Balaštík v Praze. Dne 6. 12. 2004 složil advokátní zkoušku.  Dne 1. 2. 2005 byl zapsán do seznamu advokátů České advokátní komory v Praze. V pozici advokáta působí dosud. Úzce spolupracuje s Advokátní kanceláři Kocián, Šolc, Balaštík, s.r.o. Zaměřuje se především na občanské, obchodní, insolvenční a správní právo. Projevuje se vždy aktivně jako advokát znalý svých práv a povinností. Nejsou známy jakékoliv stížnosti na jeho osobu, a to ze strany advokátů, soudců, ostatních pracovníků justice, ani od orgánů činných v trestním řízení. Za dobu 15 let trvající advokátní praxe zastupoval klienty ve více než stovce soudních řízení, z čehož významnou část představuje zastupování ve správním řízení. |

Zastupoval klienty i v řízení před Ústavním soudem ČR.

Je jedním z nejzkušenějších členů litigačního oddělení advokátní kanceláře.

 Aktivně ovládá anglický jazyk.

K jeho chování a způsobu života nebyly zjištěny žádné negativní poznatky.

 Pro výkon soudcovské funkce splňuje zákonem stanovené předpoklady.

 Soudcovská rada Krajského soudu v Plzni souhlasí s jeho přidělením k tomuto soudu.

|  |  |
| --- | --- |
| **Mgr. Ondřej B a r t o š -** 33 let státní příslušnost ČRVzděláníPrávnická fakulta MUv Brně (2006-2011) | justiční čekatel Krajského soudu v Hradci Králové Studium na právnické fakultě dokončil dne 3. 6. 2011. Od 1. 7. 2011 do 31. 5. 2014 pracoval jako advokátní koncipient v Advokátní kanceláři JUDr. Soni Nathové. V průběhu praxe působil ve všech oborech práva, především pak v oboru správního a ústavního. Osvojil si základní zásady řízení, při zastupování klientů prokázal znalost a schopnost aplikace předpisů. Od 1. 6. 2014 do 31. 12. 2015 pracoval u Okresního soudu v Trutnově jako asistent soudce. Zde se postupně seznámil s kompletní činností soudce a činností soudu. Dne 18. 4. 2016 nastoupil na Katastrální úřad pro Liberecký kraj do služebního poměru. Nejprve na pozici právník, kde rozhodoval o návrzích na vklad práv k nemovitostem a od 1. 9. 2016 pak jako právník – metodik v katastru nemovitostí v oddělení metodiky a kontroly. |

 Dne 1. 9. 2019 byl přijat do funkce justičního čekatele Krajského soudu v Hradci Králové s místem výkonu přípravné služby u Krajského soudu v Hradci Králové v agendě správního soudnictví. Seznámil se s chodem kanceláří soudu, s tvorbou a oběhem soudních spisů, s okolnostmi souvisejícími s přípravou jednání a osvojil si náležitosti písemných vyhotovení soudních rozhodnutí. Připravuje odborné rešerše, zpracovává právní rozbory a odborná stanoviska, připravuje složitější procesní i meritorní nástiny rozhodnutí. Je hodnocen velmi kladně, zejména pak pro své vysoké pracovní nasazení, důslednost a neustálou snahu odborně se zlepšovat. Prokázal rozsáhlé odborné znalosti práva i judikatury.

 Dne 4. 4. 2016 vykonal advokátní zkoušku. Aktivně ovládá německý jazyk.

K jeho chování a způsobu života nebyly zjištěny žádné negativní poznatky.

 Pro výkon soudcovské funkce splňuje zákonem stanovené předpoklady.

 Soudcovská rada Krajského soudu v Hradci Králové souhlasí s jeho přidělením k tomuto soudu.

|  |  |
| --- | --- |
| **Mgr. Filip S k ř i v a n -** 35 let státní příslušnost ČRVzděláníPrávnická fakulta MUv Brně (2004-2010) | asistent soudce Nejvyššího správního soudu  Studium na právnické fakultě dokončil dne 14. 9. 2010. Od 7. 3. 2011 do 30. 4. 2012 pracoval jako podnikový právník v obchodní společnosti Glamour, a.s. Zde měl možnost, kromě problematiky správního trestání, účastnit se i daňové kontroly, kterou u zaměstnavatele prováděl správce daně, a pracovat s judikaturou správních soudů.  Od 2. 5. 2012 do 31. 10. 2014 byl zaměstnán na pozici referenta odboru kontroly a tržní síly na Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Zabýval se problematikou zákona č. 395/2009 Sb., o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití. V pozici oprávněné úřední osoby sledoval definovaný veřejný zájem, vedl správní řízení. Prováděl dokazování, účastnil se ústních jednání a podílel se na tvorbě konceptů správních rozhodnutí. Od 3. 11. 2014 do současné doby zastává funkci asistenta soudce Nejvyššího správního soudu.  |

Od počátku se projevuje jako erudovaný právník a svědomitý zaměstnanec. Komplexně se orientuje v judikatuře správních soudů a ve vybraných oblastech též v judikatuře Ústavního soudu, případně Soudního dvora EU. Kauzy, které zpracovává, je schopen zcela samostatně argumentačně podpořit a v diskusi prosazovat. Umí pracovat pod časovým tlakem, aniž by se snižovala kvalita jeho pracovních výstupů.

 Dne 22. 6. 2018 úspěšně složil odbornou justiční zkoušku, při které byl hodnocen jako výtečně způsobilý.

 K jeho chování a způsobu života nebyly zjištěny žádné negativní poznatky.

 Pro výkon soudcovské funkce splňuje zákonem stanovené předpoklady.

 Soudcovská rada Krajského soud Brně souhlasí s jeho přidělením k tomuto soudu.