



Pomáhat a chránit

NÁRODNÍ CENTRÁLA PROTI ORGANIZOVANÉMU ZLOČINU
SLUŽBY KRIMINÁLNÍ POLICIE A VYŠETŘOVÁNÍ



Č.j. NCOZ- 9309 - 2/ČJ-2020-4100PI

Praha 16. října 2020

Počet listů: 4

Datovou schránkou

Pan
Jan Hrbáček

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. - sdělení

Dne 2. října 2020 byla na Národní centrálu proti organizovanému zločinu služby kriminální policie a vyšetřování doručena datovou schránkou žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č.106/1999 Sb.“). Žadatel: Jan Hrbáček, nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], [REDACTED] žádá o poskytnutí následujících informací, cituji:

„Kolik policistů se podílelo na přípravě, operativě, analýze a vyšetřování a následných úkonech kauzy zvané Nagyová (<https://www.euro.cz/politika/vysetrovani-pokracuje-pochybnosti-zustavaji-1443755>), rozdělené později do několika kauz: Vojenské zpravodajství, poslanecké trafiky, únik z BIS, daňový únik, atd.?

Jaké konkrétní složky policie byly v této operaci zainteresovány (konkrétní expozitury či složky policie, konkrétní počty policistů dle expozitur, složek)?

V jaké výši byly za práci na této kauze vyčísleny náklady na mzdy zainteresovaných policistů?

V jaké výši byly za práci na této kauze vyčísleny náklady na odměny, tedy nadtarifní složky mzdy?

V jaké výši byly za práci na této kauze vyčísleny náklady na techniku, logistiku, pohonné hmoty?

V jaké výši byly za práci na této kauze vyčísleny náklady na zvláštní finanční prostředky? Jaký útvar či expozitury či složky inkasovaly, k jakému účelu byly tyto prostředky použity dle aktů interního řízení policie?

PO BOX 41/NCOZ
156 80 Praha 5 - Zbraslav

*V jaké výši byly za práci na této kauze (operacích) vyčísleny náklady komplexně?
Kteří konkrétní důstojníci byli velícími důstojníky v této kauze (operacích)?
Jaký byl krycí název této operace (operací), kdo jej vymyslel?“.*

Ad. 1

Do této kauzy se různou měrou zapojili policisté bývalého ÚOOZ SKPV zařazení do přímého výkonu služby. Přesný seznam policistů nemá povinný subjekt k dispozici. Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Jelikož povinný subjekt požadovanou informací ve smyslu citovaného ustanovení nedisponuje, nemůže ji žadateli poskytnout.

Ad. 2

Jednalo se o policisty z celého bývalého ÚOOZ SKPV, přesný seznam policistů a jejich zařazení v již zaniklém útvaru s celostátní působností nemá povinný subjekt k dispozici. Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Jelikož povinný subjekt požadovanou informací ve smyslu citovaného ustanovení nedisponuje, nemůže ji žadateli poskytnout.

Ad. 3

Povinný subjekt nemá k dispozici informaci o finančních nákladech spojených v souvislosti se služebními příjmy jednotlivých policistů, proto ji nemůže žadateli poskytnout. Finanční částka nemůže být ani dodatečně hodnověrně vyčíslena, neboť jednotliví příslušníci Policie ČR se uvedeného trestního řízení účastnili různou měrou, v různých časových obdobích. Tito policisté neplnili služební úkoly pouze v souvislosti se zájmovou kauzou, ale plnili také další služební úkoly.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Jelikož povinný subjekt požadovanou informací ve smyslu citovaného ustanovení nedisponuje, nemůže ji žadateli poskytnout.

Ad 4

Povinný subjekt nemá k dispozici informace vypovídající o finančních nákladech vynaložených na odměny, které měly být uděleny policistům již zaniklého útvaru s celostátní působností, a to i s ohledem na časové období, které uplynulo od doby realizace této trestní kauzy.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Jelikož povinný subjekt požadovanou informací ve smyslu citovaného ustanovení nedisponuje, nemůže ji žadateli poskytnout.

Ad. 5

Policie ČR nevyčísluje finanční náklady na technické prostředky použité při plnění úkolů vyplývajících z právních předpisů, neboť žádná právní norma jí takovou povinnost neukládá.

U trestního řízení je třeba vycházet ze zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších předpisů, který obsahuje specifickou úpravu hrazení nákladů.

§ 151 odst. 1 trestního řádu stanoví, že náklady nutné k provedení trestního řízení, včetně vykonávacího, nese stát.

Povinný subjekt požadovanou informací nedisponuje, a proto ji nemůže žadateli poskytnout.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Jelikož povinný subjekt požadovanou informací ve smyslu citovaného ustanovení nedisponuje, nemůže ji žadateli poskytnout.

Ad. 6

K této otázce vydal povinný subjekt rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, které bylo žadateli poskytnuto pod č.j. NCOZ- 9309 - 3/ČJ-2020-4100PI.

Ad. 7

U trestního řízení je třeba vycházet ze zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších předpisů, který obsahuje specifickou úpravu hrazení nákladů.

§ 151 odst. 1 trestního řádu stanoví, že náklady nutné k provedení trestního řízení, včetně vykonávacího, nese stát.

Povinný subjekt požadovanou informací nedisponuje, a proto ji nemůže žadateli poskytnout.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Jelikož povinný subjekt požadovanou informací ve smyslu citovaného ustanovení nedisponuje, nemůže ji žadateli poskytnout.

Ad. 8

ÚOOZ SKPV byl policejním orgánem, který plnil úkoly v trestním řízení, zjišťoval skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, a prováděl šetření směřující ke zjištění jeho pachatele v rámci oprávnění daných zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, zákonem č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád). Za zajištění kvalitního plnění úkolů policejního orgánu v trestním řízení z hlediska organizace, koordinace a požadované úrovně trestního řízení zodpovídal ředitel tohoto útvaru policie s celostátní působností plk. Mgr. Robert Šlachta.

Ad. 9

Trestní spis nesl krycí název: „BOBO“.

Povinný subjekt nedisponuje informací vypovídající o tom, který policista vymyslel název trestního spisu. Takové informace nejsou povinným subjektem zaznamenávány.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Jelikož povinný subjekt požadovanou informací ve smyslu citovaného ustanovení nedisponuje, nemůže ji žadateli poskytnout.

plk. JUDr. Jiří Mazánek

ředitel