**Tiskové prohlášení k rozhodnutí Nejvyššího soudu o dovolání nejvyššího státního zástupce**

**podaném proti pravomocnému zastavení trestního stíhání JUDr. Libora Grygárka**

Nejvyšší soud **odmítnul** jako zjevně neopodstatněné argumentačně nesmyslné dovolání, které nejvyšší státní zástupce - ačkoliv zůstává v jiných případech výkonu svojí působnosti nečinný - v mojí trestní věci podal.

Nejvyšší soud tak zcela správně **vůbec neshledal důvod k věcnému projednání tohoto dovolání**, neboť se jednalo pouze o diletantský a předem k neúspěchu odsouzený pokus toliko oddálit nebo alespoň rozmělnit blamáž z monstrózního policejního zásahu, jehož jsem byl také obětí, který vedl k pádu vlády a úplnému překreslení politické mapy v České republice a s objektivním a nezaujatým výkonem trestní spravedlnosti neměl vůbec nic společného. Pavel Zeman byl totiž společně s Ivo Ištvanem a Robertem Šlachtou přímým aktérem tohoto svévolného a bezprecedentního zneužití policie a státního zastupitelství k osobním, mocenským a velmi pravděpodobně i politickým zájmům.

Nejvyšší státní zástupce v dovolání v podstatě požadoval na Nejvyšším soudu, aby Městskému soudu v Praze a Vrchnímu soudu v Praze přikázal, že nemají respektovat platné a účinné ustanovení trestního řádu umožňující soudům veřejně vůbec neprojednávat nekvalitní a k projednání zjevně nezpůsobilou obžalobu za situace, když už jen na základě důkazů shromážděných v trestním spisu v průběhu vyšetřování je nade vší pochybnost zřejmé, že ke spáchání trestného činu nedošlo.

Připomínám, že jak Městský soud v Praze, tak Vrchní soud v Praze nezávisle na sobě vyvrátily podezření, že bych se dopustil jakékoliv trestné činnosti a svými rozhodnutími potvrdily, že obžaloba Vrchního státního zastupitelství v Olomouci byla nedůvodná a obvinění v ní uvedená byla zcela nepodložená a uměle vykonstruovaná. Oba soudy rozhodující o podle jejich hodnocení nespravedlivé a nelogické obžalobě tak potvrdily zlovolnost postupu státních zástupců Vrchního státního zastupitelství v Olomouci a jejich nekompetentnost, když jedno z jimi vymyšlených obvinění nemohlo být dokonce vůbec věcně projednáváno pro překážku promlčení.

Pravomocně tak skončilo moje téměř šest let trvající trestní stíhání, jehož délka je sama o sobě skandální a neobhajitelná. V tomto řízení nebyla respektována presumpce neviny, když státní zástupci VSZ v Olomouci bezprecedentním zveřejňováním jejich fabulací, využíváním úniků selektivně vybíraných informací spřáteleným zástupcům médií (text mého obvinění měl redaktor ČT Hynek k dispozici dokonce dříve než já!) a též používáním metody „námi stokrát opakovaná lež se třeba nakonec může stát pravdou“, balamutili část veřejnosti bombastickými tvrzeními o odhalené klientelistické síti a o nejrůznějším propojování a prorůstání, aby se nakonec ukázalo, že to vše byly jen nepodložené spekulace.

Pod heslem „papír snese všechno“ se podkladem pro mé trestní stíhání staly úřední záznamy obsahující zcela smyšlené údaje, neověřené a nepravdivé informace od neznámých zdrojů nebo od informátorů, jimž za to byla poskytnuta odměna z finančních prostředků Policie ČR. Např. podle úředního záznam ze dne 23. dubna 2012 jsem prý „lobboval, není však známo, vůči jaké společnosti a kdy k tomuto jednání mělo dojít“, přičemž se jedná o informace „policejního zdroje, které se policejní zdroj dozvěděl od třetí osoby, kterou neuvedl“. Státní zástupci VSZ v Olomouci a policisté tehdejšího ÚOOZ se dokonce neváhali uchýlit k úmyslným lžím a bizarním a fantasmagorickým konstrukcím o spáchání zvlášť závažného zločinu sabotáže, když za použití formulací ne nepodobných slovníku z 50. let minulého století jsem prý „jako člen blíže neoznačené organizované skupiny zamýšlel způsobit nefungování základních principů demokratického státu“.

Jakkoliv byla tato tvrzení absurdní a i když z ničeho takového jsem obviněn nikdy nebyl a nebyl jsem k nim dokonce ani vyslechnut, pro soudce místně nepříslušného Okresního soudu v Ostravě, rozhodující o návrzích státních zástupců VSZ v Olomouci, tvořila dostatečný a věrohodný podklad pro povolení v podstatě všech v trestním řádu existujících operativně pátracích prostředků vůči mé osobě, přičemž jejich první použití se datuje již od 2. června 2011.

Ani přes masivní a dlouhotrvající použití těch nejinvazivnějších zásahů do mých občanských práv, včetně domovní prohlídky, se nic využitelného pro mé trestní stíhání nenašlo, neboť se ani najít nemohlo. Vrchní státní zastupitelství v Olomouci se proto v čirém zoufalství nakonec uchýlilo k účelovým obviněním pro smyšlené skutky z roku 2009, které jsem nejenom nespáchal, ale dokonce ani spáchat nemohl.

Zdaleka ne jenom kvůli mojí „kauze“ se domnívám, že nastal čas vést diskuzi o vyvozování osobní odpovědnosti příslušných státních zástupců VSZ v Olomouci a policistů bývalého ÚOOZ, resp. NCOZ, neboť jejich dosavadní přesvědčení o vlastní nepostižitelnosti a z toho plynoucí vědomé porušování základních zásad trestního řízení jsou jasným nebezpečím pro právní stát. Vycházeje z více než třicetileté praxe v oboru trestního práva, k tomu osobně dodávám, že by se dala plně uplatnit i odpovědnost trestněprávní, ovšem za současné konstelace, kdy Nejvyšší státní zastupitelství po celé roky krylo zjevně nezákonné postupy VSZ v Olomouci a veškeré stížnosti a podněty na ně upozorňující paušálně odmítalo, není možné doufat, že by k takovému objektivně vedenému vyšetřování a potrestání pachatelů zneužívajících svoji pravomoc mohlo nyní vůbec dojít.

Zbytečně vynaložené náklady více než osm let vedeného trestního řízení v řádech statisíců korun (např. za znalecké posudky, překlady písemností, přepisy stovek hodin odposlechů, několikadenní služební cestu početné delegace do Švýcarska, atd.) a čas a energie stovek lidí nadarmo vyplýtvané jen kvůli posedlosti pomstou a nezdravou ctižádostí v honbě za chimérou, kterou si však sami vybájili, státní zástupci VSZ v Olomouci a policisté ÚOOZ, resp. NCOZ mohli a měli věnovat odhalování a postihování skutečné závažné kriminality. Ta se však kvůli bezuzdnému politikaření dostala až na samý okraj jejich mocichtivých zájmů, bohužel v neprospěch občanů ČR.

Vůči státu jsem již uplatnil nárok na náhradu nemajetkové újmy a odškodnění za moje neoprávněné mnohaleté trestní stíhání a důsledky z toho plynoucí.

V Praze dne 10. září 2020

JUDr. Libor Grygárek