

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-04777/15-3

Vážený pan
JUDr. Zdeněk Sýs
předseda Městského soudu v Brně
Městský soud v Brně
Polní 39
608 01 Brno

Praha 23. dubna 2015

Stanovisko k poskytování údajů z osobního spisu zaměstnance (soudce)

Vážený pane předsedo,

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) obdržel Vaši žádost zn. St 93/2014 ze dne 16. dubna 2015 o stanovisko ve věci poskytování údajů z osobního spisu soudce veřejnému ochránci práv. K této Vaší žádosti uvádím následující.

Problematiku nahlížení do osobního spisu zaměstnance upravuje § 312 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, který uvádí, že do osobního spisu mohou nahlížet vedoucí zaměstnanci, kteří jsou zaměstnanci nadřizení a dále orgán inspekce práce, Úřad práce České republiky, Úřad pro ochranu osobních údajů, soud, státní zástupce, policejní orgán, Národní bezpečnostní úřad a zpravodajské služby. Za nahlížení do osobního spisu se nepovažuje předložení jednotlivé písemnosti zaměstnavatelem z tohoto spisu vnějšímu kontrolnímu orgánu, který provádí kontrolu u zaměstnavatele a který si tuto písemnost vyžádal v souvislosti s předmětem kontroly prováděné u zaměstnavatele. V případě šetření veřejného ochránce práv se nejedná o kontrolu podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, a proto věta druhá daného ustanovení není na daný případ aplikovatelná. Přesto je ale k této části ustanovení nutné přihlídnout při výkladu celého ustanovení § 312 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., kdy je zřejmá vůle zákonodárce vymežit ty případy a ty orgány, kdy lze informace z osobního spisu zaměstnance získat; a contrario v jiných případech a pro jiné orgány právo nahlížet do osobního spisu Úřad neshledává.

Dále k odkazu na § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, uvádím, že uvedené ustanovení se dle svého obsahu dotýká šetření v úřadech. Zákon č. 349/1999 Sb. v § 1 odst. 2 zavádí legislativní zkratku úřad, za který ovšem nepovažuje soud. To jinými slovy dle názoru Úřadu zpochybňuje oprávnění veřejného ochránce práv odvolávat se vůči soudu právě na § 15 odst. 1 zákona č. 349/1999 Sb., neboť dané ustanovení není pro daný případ aplikovatelné. I pro případ odlišného výkladu se Úřad domnívá, že oprávnění dle § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 349/1999 Sb. se netýká automaticky jakéhokoliv spisu, ale podle smyslu a účelu daného ustanovení pouze úředních spisů (tj. správních, kontrolních, stížnostních či obdobných spisů). Šetření veřejného ochránce práv se totiž nemají dotýkat pracovněprávních vztahů mezi úřady a jejich zaměstnanci, ale směřují k ochraně osob před jednáním úřadů a dalších institucí uvedených v zákoně, pokud je v rozporu s právem, neodpovídá principům demokratického právního státu a dobré správy, jakož i před jejich nečinností, a tím přispívá k ochraně základních práv

a svobod. Úřad tedy nevidí důvod, proč by veřejný ochránce práv při svých šetřeních měl mít právo nahlížet do osobních spisů zaměstnanců, a pouze skutečnost, že zákon používá shodnou terminologii (spis) pro osobní spis zaměstnance a spis v § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 349/1999 Sb., je nedostatečná.

Na základě výše uvedených důvodů se tedy Úřad domnívá, že veřejný ochránce práv není oprávněn nahlížet do osobního spisu zaměstnance soudu či soudce.

S pozdravem

Mgr. Daniel Pospíšil
ředitel právního odboru