

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Část materiálu: V

Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020 a návrh dalších opatření

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem Jiřího Dienstbiera, ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu dne 12. září 2014, s termínem dodání stanovisek do 26. září 2014. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Bez připomínek: ČNB, MF, MO, MK, MPSV, MV, MZE, MZV, ÚVČR – VÚV, ÚVČR – RVV, ČBÚ, ČSÚ, ČTÚ, ČÚZK, DAČR, ERÚ, GIBS, GAČR, HKČR, PSP, Senát, KVOP, KUK, KZPS, kraj Jihomoravský, kraj Karlovarský, kraj Vysočina, MZE, MZV, MV, MF, MK, MO, MPSV, ASO, kraj Liberecký, kraj Moravskoslezský, kraj Olomoucký, kraj Pardubický, kraj Plzeňský, kraj Středočeský, kraj Ústecký, kraj Zlínský, MHMP, NSoud, NSSoud, RRTV, SMSČR, SMOČR, AKČR, TAČR, UZSČR, ÚOHS, ÚZSI, ÚPV, ÚSTR, ÚSOUD

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo dopravy	Připomínka k materiálu Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže: Žádáme vypustit v příloze usnesení vlády „Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže“ úkol č. 36 pro ministra dopravy s ohledem na skutečnost, že uvedená metodika již není platná. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Úkol byl vypuštěn.
	Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020: Žádáme konkretizaci a bližší specifikaci bodu č. 4 „Nedostatečné zohlednění specifických potřeb žen a mužů ve veřejné dopravě“ uvedeného mezi identifikovanými problémy článku 8. Všední život a životní styl kapitoly B. Hlavní strategické oblasti předkládaného materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020.	Akceptováno. Podrobněji rozpracováno v Příloze č. 1 Strategie – Popis aktuální situace v oblasti rovnosti žen a mužů takto: Veřejná doprava a infrastruktura je další oblastí, v níž nejsou dostatečně zohledněny odlišné zkušenosti, potřeby a preference žen a mužů, přestože ženy jsou převážnými uživatelkami veřejné dopravy. U žen

	<p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>se jedná zejména o potřeby spojené s každodenními povinnostmi zajišťujícími chod rodiny, péče o děti a další závislé rodinné příslušníky (pohyb s kočárkem, dostupnost zastávek, intervaly a návaznost spojů apod.). Pro znevýhodněné osoby představuje veřejná doprava často jedinou možnost, jak se dopravit za výdělkem, k lékaři či k zajištění dalších důležitých potřeb sebe i svých blízkých. Podle statistického šetření ČSÚ z roku 2011 je žen-řidiček, které využívají auto ke každodenní dopravě do školy či zaměstnání, zhruba o polovinu méně než mužů a ženy také ve větší míře než muži využívají městskou hromadnou dopravu a více chodí pěšky. Specifické potřeby žen v dopravě (například žen s kočárky či s jinak omezenou pohyblivostí) však nejsou ve strategických dokumentech MD nijak explicitně pojmenovány, přestože webové stránky MD informace o genderových aspektech dopravní politiky obsahují, a to včetně nezbytnosti využívání genderově senzitivních statistických dat.¹</p> <p>¹ Blíže viz webové stránky MD. URL: < http://www.mdcz.cz/cs/Legislativa/Programy+a+projekty/Rovne-prilezitosti/metoda_gender_mainstreaming.htm>.</p>
--	---	---

	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020:</p> <p>Při plánování dopravní infrastruktury zajišťované MD a jeho podřízenými organizacemi není ve fázi plánování potřeba rozlišovat specifické potřeby mužů a žen. Infrastruktura ve vlastnictví státu (spravované MD) je určena převážně pro dálkovou a mezistátní dopravu, při níž se nerozlišují potřeby jednotlivých pohlaví. Letiště, dráhy, silniční a vodní infrastruktura ani při svém plánování a následné výstavbě nerozlišuje ve svých normách a předpisech tyto potřeby.</p> <p>Žádáme, aby byla problematika vztahu rovných příležitostí a přípravy a realizace liniových staveb dopravní infrastruktury konkretizovaná. V případě, že by mělo dojít k určité analýze tohoto vztahu, žádáme o sdělení, čeho by se takováto analýza měla týkat (např. zda dálnice a rychlostní silnice používají více muži než ženy), a k čemu by výsledky takovéto analýzy měly sloužit? K jakým opatřením v praxi? Dle našeho názoru nemají výsledky tohoto typu vliv na přípravu a realizaci liniových staveb dopravní infrastruktury.</p> <p>Veřejná doprava je v ČR dlouhodobě rozvíjena s ohledem na důsledné prosazování rovných příležitostí žen a mužů. To se týká přístupnosti veřejné dopravy nejen pro rodiče s kočárky, ale také seniorů a osob se sníženou schopností pohybu a orientace. Nelze popřít, že ve veřejné dopravě v ČR ještě nebylo dosaženo dostatečné míry bezbariérovosti pro tyto skupiny obyvatel, avšak ve všech zmiňovaných skupinách se nacházejí ženy i muži. MD usiluje o dostupnost bezbariérové dopravy pro všechny uvedené skupiny obyvatel bez ohledu na jejich pohlaví na základě rovného a nediskriminačního přístupu.</p> <p>Z hlediska legislativního lze uvést, že v souvislosti s dalším rozvojem veřejné dopravy je důležitým prováděcím předpisem zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, nařízení vlády č. 63/2011 Sb., o stanovení minimálních hodnot a ukazatelů standardů kvality a bezpečnosti a o způsobu jejich prokazování v souvislosti s poskytováním veřejných služeb v přepravě cestujících. Na</p>	<p>Akceptováno/bod přeformulován. Text bodu č. 4 v kap. 8 Strategie byl přeformulován takto: Nedostatečné Prostor pro zohlednění specifických potřeb žen a mužů ve veřejné dopravě.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
--	--	--

	<p>základě tohoto nařízení dochází k obměně vozidlového parku s ohledem na přepravu osob s omezenou schopností pohybu a orientace - sem bezesporu patří specifické potřeby žen v dopravě (například žen s kočárky či s jinak omezenou pohyblivostí).</p> <p>MD zajišťuje na základě § 4 odst. 1 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, dopravní obslužnost státu vlaky dálkové dopravy. Ostatní veřejnou drážní osobní dopravu (vlaky regionální a příměstské dopravy, trolejbusy, tramvaje a metro) a veřejnou linkovou dopravu (regionální a městské autobusové linky) objednávají v samostatné působnosti na základě § 3 odst. 1 a 3 téhož zákona jednotlivé kraje a obce. Ministerstvo dopravy nemá možnost přímo ovlivňovat zajišťování dopravní obslužnosti kraje a obce.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému, navrhujeme vypuštění bodu č. 4 „Nedostatečné zohlednění specifických potřeb žen a mužů ve veřejné dopravě“ uvedeného mezi identifikovanými problémy článku 8. Všední život a životní styl kapitoly B. Hlavní strategické oblasti předkládaného materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
Ministerstvo pro místní rozvoj	<p>Prosíme pouze o opravu chybného data v příloze č. 1 Zprávy o rovnosti žen a mužů v roce 2013 v České republice - v části týkající se jednání pracovní skupiny pro rovné příležitosti, str. 32, správné datum je 29. 3. 2013.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Datum bylo v příloze č. 1 Zprávy o rovnosti žen a mužů v roce 2013 v České republice upraveno dle připomínky.</p>
Ministerstvo průmyslu a obchodu	<p>Úvod:</p> <p>Obecně upozorňujeme, aby byly řádně zváženy všechny navrhované úkoly, a to s ohledem na skutečnost, že řada úkolů je již nyní plněna a sledována a není tak nutné úkoly znovu zakotvovat. Může to vést k duplicitě a neopodstatněnému nárůstu agendy týkající se prosazování</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

	<p>rovnosti žen a mužů.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	
	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů na léta 2014 – 2020:</p> <p>K Návrhu některých úkolů obsažených ve Vládní strategii pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 – 2020, u nichž jsou jako odpovědní uvedeni členové a členky vlády, a kde je označen termín „průběžně“ s tím, že informovat se má vždy do 31. ledna (konkrétně na str. 30 – 31 v kapitole C. Implementace Strategie):</p> <p>Úkol č. 1 a 2 - nepovažujeme za zásadní zakotvovat samostatně úkol informovat a předložit každý rok do 31. ledna vyhodnocení splnění opatření k uplatňování principu rovnosti mužů a žen a gender mainstreamingu, a resortní priority a postupy. Tyto informace jsou, dle našeho názoru, poskytovány v rámci Souhrnné zprávy o plnění Priorit a postupů vlády při prosazování rovnosti žen a mužů. Jedná se tedy o nadbytečné úkoly. Navrhujeme jejich vyřazení.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno/úkol doplněn.</p> <p>Text úkolu byl doplněn následovně:</p> <p>V rámci své působnosti sledovat a vyhodnocovat účinnost opatření k uplatňování principu rovnosti mužů a žen a gender mainstreamingu a jejich výsledky pravidelně 1x ročně předkládat prostřednictvím Zprávy o plnění aktualizovaných opatření priorit a postupů vlády při prosazování rovnosti žen a mužů členu či člence vlády, do jejíž působnosti patří rovnost žen a mužů a předsedovi či předsedkyni Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů.</p> <p>Opatření uvedená v části C Strategie představují tzv. minimální standard, tedy základní stálý rámec, který je v současnosti resorty již v podstatě průběžně naplňován. Na tomto rámci jsou postaveny aktuální úkoly ukládané v Prioritách. Opatření uvedená v tzv. minimálním standardu byla ukládána v minulých letech opakovaně a není třeba je i nadále každoročně opakovaně ukládat. S ohledem na optimalizaci dokumentů jsme proto přistoupili k jejich vyčlenění do Strategie, aby nadále bylo možné aktualizovat pouze úkoly v Prioritách. S tím také souvisí fakt, že napříště již nebude povinnost předložit informace obsažené v Prioritách, ale bude</p>

		<p>uvedena v tomto minimálním standardu (viz také aktuální návrh Priorit a postupů).</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů na léta 2014 – 2020:</p> <p>Úkol č. 5 - předpokládáme, že již dnes je v materiálech, ve kterých je podstatné zdůraznit hledisko rovnosti žen a mužů, toto řádným způsobem okomentováno. Není nám zcela zřejmý záměr a cíl tohoto úkolu. Navrhujeme jeho vyřazení.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno/úkol doplněn. Text úkolu byl doplněn následovně: Implementovat metodiku hodnocení dopadů materiálů předkládaných vládě ČR do oblasti rovných příležitostí žen a mužů, v relevantní koncepční, rozhodovací a vyhodnocovací činnosti dovnitř i vně resortu zahrnovat hledisko rovnosti žen a mužů. Tento úkol je opět součástí minimálního standardu, vysvětleno výše. Dále je třeba uvést, že Oddělení rovnosti žen a mužů dlouhodobě monitoruje situaci v oblasti zhodnocování dopadů na rovnost žen a mužů materiálů předkládaných vládě ČR a byť je tato povinnost zakotvena v Jednacím řádu vlády, není ani zdaleka vždy důsledně naplňována. Proto také nepovažujeme uložení tohoto úkolu jako nadbytečné a zároveň vyvíjíme některé konkrétní kroky k tomu, aby byl tento proces zlepšen a důsledněji naplňován.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>	
<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů na léta 2014 – 2020:</p>	<p>Akceptováno/ úkol doplněn. Indikátor úkolu byl doplněn následovně: Předložit počet jednání pracovní skupiny</p>	

	<p>Úkol č. 6 - Je ze strany MPO plněn a je zahrnut v opatření ministra. Navrhujeme jeho vyřazení.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>a popis nejvýznamnějších projednávaných bodů, zprávy o jednáních pracovní skupiny.</p> <p>Tento úkol je opět součástí minimálního standardu, vysvětleno výše.</p> <p>Zároveň je zde navrženo zvýšit počet setkání pracovní skupiny ze dvou na čtyři ročně.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů na léta 2014 – 2020:</p> <p>Úkol č. 7 - vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o oblast mediální politiky, považujeme za stěžejní vyjádření nejen odboru komunikace a marketingu, které připravuje zprávy, ale bylo by třeba i vyjádření médií, které zprávy tvoří. Navrhujeme jeho přepracování či vyřazení.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno.</p> <p>Indikátor úkolu byl doplněn následovně: Předložit roční zprávu o realizovaných konkrétních krocích v oblasti mediální politiky a vyhodnotit vývoj v této oblasti (např. tiskové zprávy).</p> <p>Tento úkol je opět součástí minimálního standardu, vysvětleno výše.</p> <p>Zároveň doplňujeme, že se v tomto úkolu jedná o výstupy, které vycházejí z daných resortů, nepokrývají tedy oblast médií samotných. Nicméně, jsme také v kontaktu s médii a na některých našich výstupech a činnostech se přímo podílejí jejich zástupci a zástupkyně.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů na léta 2014 – 2020:</p> <p>Úkol č. 8 - Domníváme se, že je realizováno dostatečné množství</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno.</p> <p>Text úkolu byl doplněn následovně: Zohledňovat v relevantních dotačních či operačních programech téma rovnosti</p>

	<p>programů, které jsou určeny bez nutnosti rozlišování. Navrhujeme jeho přepracování či vyřazení.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>žen a mužů (např. jako ex-ante kondicionalitu, resp. horizontální prioritu), zahrnovat oblast rovnosti žen a mužů mezi Hlavní oblasti státní dotační politiky vůči NNO.</p> <p>Tento úkol je opět součástí minimálního standardu, vysvětleno výše.</p> <p>Navíc, v rámci nového programového období bude třeba zohledňovat hledisko rovnosti žen a mužů jako tzv. ex-ante kondicionalitu, resp. horizontální prioritu, tedy i v operačním programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Tato povinnost tedy pro MPO nevyplývá pouze z předkládaného materiálu.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů na léta 2014 – 2020:</p> <p>Úkol č. 10 - Navazování a rozšiřování spolupráce s NNO či sociálními partnery v oblasti rovnosti žen a mužů je ze strany MPO plněno. Navrhujeme jeho vyřazení.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno.</p> <p>Tento úkol je opět součástí minimálního standardu, vysvětleno výše.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů na léta 2014 – 2020:</p> <p>Úkol č. 11 - Vzdělávání zaměřené na oblast rovnosti žen a mužů všichni noví zaměstnanci na MPO absolvují povinně v rámci Vstupního vzdělávání úvodního. Doplnující vzdělávání v dané problematice není na MPO pro vedoucí pracovníky povinné, ale vychází se z finančních</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno.</p> <p>Tento úkol je opět součástí minimálního standardu, vysvětleno výše.</p> <p>Dále uvádíme, že úkol nepožaduje, aby se koncepční pracovníci a pracovníci s rozhodovacími pravomocemi účastnili vzdělávání povinně, ale pouze doplňkově,</p>

	<p>možností úřadu a projeveného zájmu o uvedenou tematiku ze strany těchto zaměstnanců. S přihlédnutím k jejich vysoké pracovní exponovanosti nepovažujeme za reálné zavádět povinná školení v této oblasti. Vzhledem k přípravám na implementaci zákona o státní službě, který bude vymezovat komplexně problematiku řízení lidských zdrojů včetně vzdělávání, považujeme v současné době za nadbytečné řešit dílčí otázky vzdělávání úředníků. S tímto úkolem nesouhlasíme a navrhuje jej vyřadit.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>a to právě z důvodu toho, že si uvědomujeme jejich vysokou pracovní exponovanost.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů na léta 2014 – 2020:</p> <p>Úkol č. 13 - úkol se týká popisu druhů a počtů statistik týkajících se postavení žen a mužů v rozhodujících společenských aktivitách a míry jejich podílu na těchto aktivitách. Není nám zcela zřejmý účel a záměr tohoto úkolu. Co má být jeho přínosem? Navrhujeme řádně zvážit zařazení resp. nezařazení tohoto úkolu.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno.</p> <p>Bylo změněno pořadí zodpovědnosti za tento úkol.</p> <p>Tento úkol je opět součástí minimálního standardu, vysvětleno výše. Zodpovědnost za zpracování nese ČSÚ, který úkol nijak nerozporuje, naopak na optimalizaci sběru statistik s Oddělením rovnosti žen a mužů intenzivně spolupracuje (viz také další součást materiálu – Zpráva o možnostech optimalizace sběru dat k hodnocení naplňování principů rovnosti žen a mužů). Přínosem tohoto úkolu je získání dat, která jsou nezbytným podkladem pro výkon agendy rovnosti žen a mužů. Tato data například mohou odhalit rozdíl v odměňování žen a mužů, rozdílné zastoupení žen a mužů v různých odvětvích trhu práce, počty a oběti domácího násilí, znásilnění a mnoho dalších. Proto považujeme sběr těchto statistik za zásadně důležitý.</p>

	<p>Připomínka k materiálu Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže:</p> <p>Bod č. 3 - Jestliže je připravena Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 - 2020, považujeme resortní strategii za nadbytečnou. V rámci MPO je otázka rovnosti žen a mužů ošetřena. Navrhujeme tento úkol vyřadit.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p> <p>Akceptováno/vysvětleno. Text úkolu byl upraven na: V návaznosti na Vládní strategii pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 - 2020 zpracovat resortní strategii koncepti pro rovnosti žen a mužů do roku 2020 a zajistit její implementaci. Indikátor upraven na: Zpracování, přijetí a zahájení realizace resortní strategie pro rovnost koncepte rovnosti žen a mužů do roku 2020 a nastavení mechanismu její implementace v rámci resortu. Resortní strategie by měly tvořit oporu pro standardně ročně přijímané resortní priority a zároveň také rámec pro naplňování rovnosti žen a mužů v rámci jednotlivých resortů. Jen tak může být uspokojivě dosaženo tzv. gender mainstreamingu, který si jako jeden z cílů vytyčuje právě návrh Vládní strategie. V budoucnu by rovněž mělo být možné čerpat prostředky ze strukturálních fondů..</p>
	<p>Připomínka k materiálu Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže:</p> <p>Bod č. 5 - upozorňujeme, že rozšíření všech statistických dat o kategorii pohlaví může být naopak v některých oblastech sběru statistických dat diskriminační, nikoliv genderově vyvážené. S tímto úkolem nesouhlasíme a navrhujeme jej vyřadit.</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno. Text úkolu byl upraven na: V návaznosti na revizi Koncepte genderové statistiky a na doporučení obsažená ve Optimalizaci sběru dat Zprávě o možnostech optimalizace sběru dat k hodnocení naplňování principů rovnosti žen a mužů rozšíření sběru</p>

	<p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>statistických dat, revidovat zejména možnost rozšíření zejména všech statistických dat týkajících se fyzických osob o kategorii pohlaví.</p> <p>Prosíme o upřesnění, resp. vysvětlení, v kterých oblastech v rámci navrhované koncepce se diskriminace může projevit. Sběr genderových a genderově citlivých dat a jejich zpracování v souladu s dokumenty Koncepce genderové statistiky a Optimalizace sběru dat plně respektuje právní řád ČR a zohledňuje mezinárodní závazky ČR, zejména závěry čtvrté světové konference o ženách (tzv. Pekingská deklarace) a Úmluvu o odstranění všech forem diskriminace žen (CEDAW) a doporučení OSN (zejména doporučení k závěrům Pekingské konference vydané Zasedáním Valného shromáždění OSN v New Yorku v září 2013).</p>
	<p>Připomínka k materiálu Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže:</p> <p>Bod č. 8 - zastoupení žen a mužů ve vládních orgánech a na vedoucích pozicích ve státní správě, ve státních podnicích a a.s. a správních a dozorčích radách se každoročně aktualizuje. Resort MPO tento úkol každoročně plní. Požadujeme proto z důvodu nadbytečnosti navrhovaného úkolu navrhovaný úkol vyřadit.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno.</p> <p>Text úkolu byl upraven na:</p> <p>...vyhodnocení zastoupení žen a mužů ve všech uvedených představenstvech a správních a dozorčích radách a zahrnutí vyhodnocení do Zprávy o plnění aktualizovaných opatření o plnění Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí žen a mužů.</p> <p>Tento úkol je ukládán každoročně a stejně jako v případě MPO je jednotlivými resorty plněn. Ty proti němu nevznesly žádné námítky. Je zařazen mimo jiné také z toho</p>

		<p>důvodu, že vyjadřuje politiku vlády ČR a reaguje na opatření navrhovaná na úrovni EU. Zároveň jsou tato data předávána ČSÚ, který z nich čerpá pro tvorbu některých svých statistik.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže:</p> <p>Bod č. 13 - upozorňujeme, že zajištění specifikované podpory žen podnikatelek, včetně podnikatelek v oblasti zemědělství či sociálního podnikání, cílenými programy v rámci dotační politiky by znamenalo vyčlenění určité skupiny příjemců. Což může inklinovat k postupnému vyčleňování dalších a dalších specifických skupin příjemců. Domníváme se, že je realizováno dostatečné množství programů, které jsou určeny jak pro podnikatele, tak i pro podnikatelky bez nutnosti rozlišování. Navrhujeme tento úkol vyřadit.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno. Text úkolu byl upraven na: Cílenými programy v rámci dotační politiky zajistit specifickou podporu žen podnikatelek, včetně podnikatelek v oblasti zemědělství či sociálního podnikání. Indikátor upraven na: Počet a popis specifických programů na podporu žen podnikatelek, včetně podnikatelek v oblasti zemědělství či sociálního podnikání. Tento úkol byl již v minulosti opakovaně ukládán. Doplňujeme dále, že vychází mimo jiné z cílů některých operačních programů nebo z doporučení Evropské komise, která jsou obsažena ve Strategii pro rovnost žen a mužů (2010 – 2015).</p>
	<p>Připomínka k materiálu Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže:</p> <p>Bod č. 14 - domníváme se, že vést anonymizované statistiky výše platů zaměstnankyň a zaměstnanců v jednotlivých platových třídách dle pohlaví je administrativně náročné. Předpokládáme, že relevantní vyjádření k tomuto úkolu poskytne zejména útvar /20000/. Tento úkol nepovažujeme za relevantní a přikláníme se k jeho vyřazení z příslušného seznamu.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno/Vysvětleno. Významným nástrojem posilujícím zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 16 odst. 1 zákona 262/2006 Sb., zákoníku práce a také zásadu platové transparentnosti jsou anonymizované statistiky výše platů zaměstnanců v jednotlivých platových třídách dle pohlaví, a to včetně pohyblivých složek platu, které zaměstnavatel vede a zajišťuje informovanost zaměstnanců v této oblasti.</p>

		<p>Ve zprávě Evropské komise z prosince 2013 o zavedení zásad rovného zacházení pro muže a ženy v oblasti zaměstnání (směrnice 2006/54/EC) se uvádí, že rovnoměrné odměňování je narušováno řadou faktorů. Patří mezi ně nedostatečná transparentnost systému odměňování, nízká právní jasnost definice rovnocenné práce a procedurální překážky. Těmito překážkami jsou například nedostatečná informovanost pracovníků znemožňující úspěšně požádat o stejnou odměnu nebo nedostatek informací o výši odměn pro jednotlivé kategorie pracovníků (IP/13/1227). Větší transparentnost při určování výše mezd by mohla zlepšit situaci platově diskriminovaných zaměstnanců – mohli by snáze porovnat svou situaci se situací pracovníků opačného pohlaví.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže:</p> <p>Bod č. 16 - dle našich obecných informací je tento úkol splněn. Viz dětská skupina na MPO a je tedy, dle našeho názoru, nadbytečné úkol ukládat.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno. Otevření dětské skupiny MPO vítáme a podotýkáme, že MPO může vykázat tento úkol jako splněný. Situace v jednotlivých resortech je však různá. Úkol má sloužit zejména jako opora pro budoucí aktivity resortů, které dětskou skupinu chtějí otevřít a pro případné rozšíření těchto či obdobných aktivit v budoucnosti.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno.</p>

	<p>při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže:</p> <p>Bod č. 17 - v případě odboru živností by se mohlo jednat o legislativní podporu rozvoje dostupnosti péče o děti. V současné době považujeme úpravu živností týkajících se péče o dítě za dostatečnou a nepřipravujeme žádné změny, avšak jsme připraveni reagovat na případné změny okolností či právní úpravy jiných resortů. Navrhujeme úpravu či zrušení úkolu.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Bylo změněno pořadí zodpovědnosti za daný úkol.</p> <p>Primární zodpovědnost za tento úkol nese ministryně práce a sociálních věcí. MPO je zde uvedeno, jak je v podstatě uvedeno i v samotné připomínce, zejména z důvodu případných budoucích změn, kdy pravděpodobně bude nezbytné zohlednit stanoviska několika resortů.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže:</p> <p>Bod č. 20 - dle našich informací je toto již plněno - viz OP LZZ - sladění pracovního a rodinného života. Navrhujeme úpravu či zrušení úkolu.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno.</p> <p>Text úkolu byl upraven na:</p> <p>Vytvořit a šířit metodiku pro praktické a právní možnosti rozšiřování opatření pro sladění pracovního, soukromého a rodinného života.</p> <p>Primární zodpovědnost za tento úkol nese ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu a ministryně práce a sociálních věcí. Ostatních resortů se týká především šíření metodiky, jako podstatného nástroje genderového mainstreamingu.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže:</p> <p>Bod č. 35 - v tomto bodě je stanoven úkol novelizovat zákon č. 40/1995 Sb. o regulaci reklamy tak, aby byla explicitně zakázána reklama obsahující sexismus, jakožto typ reklamy, který je v rozporu s dobrými mravy.</p> <p>K tomu uvádíme, že současnou právní regulaci reklamy považuje odbor živností za dostatečnou. Jak plyne i z textu úkolu, reklamu obsahující</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno.</p> <p>Co se týče definice, sexismus v reklamě chápeme jako zjednodušující pojmání rolí žen a mužů, využívání těla jako objektu k upoutání pozornosti bez ohledu na chybějící souvislost s propagovaným výrobkem (viz webové stránky NNO Nesehnutí, program Ženská práva jsou lidská práva, online k dispozici na adrese</p>

	<p>sexismus lze hodnotit jako reklamu, která je v rozporu s dobrými mravy, a ta je již v § 2 odst. 3 zákona o regulaci reklamy zakázána. V tomto ustanovení (tj. v § 2 odst. 3 ZRR) je uveden i demonstrativní výčet toho, co lze považovat za rozporné s dobrými mravy. Vzhledem k tomu, že výčet není úplný, ale pouze příkladný, odbor živností nepovažuje ani za nezbytné ani za účelné doplňovat další příklady, tedy ani sexismus, neboť obsáhnout všechny situace, které by mohly být v rozporu s dobrými mravy, není možné ani vhodné - i vzhledem k tomu, že kategorie dobrých mravů podléhá vývoji. Je tedy nutné zvážit, zda je doplnění demonstrativního výčtu nezbytné. V případě, že by tento úkol zůstal zachován, bylo by třeba v zákoně uvést definici sexismu či odkaz na takovou definici, neboť se jedná o pojem poměrně nový, jehož výklad není zcela jednoznačný, i slovník cizích slov uvádí dva významy (příčemž je zpravidla ztotožňován s diskriminací na základě pohlaví, která je v zákoně o regulaci reklamy již uvedena). Určitost právní normy je nezbytná, především s ohledem na vynutitelnost povinností, resp. sankcionovatelnost porušení povinností. Navrhujeme úpravu či zrušení úkolu.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>http://zenskaprava.cz/tema/sexismus-v-reklame/). V této definici jsou dobře vystižena rizika spojená s ovlivňováním veřejnosti sexistickou reklamou. Sexismus v reklamě považujeme za nebezpečný fenomén především proto, že může významně formovat hodnotový systém dětí a mládeže a deformovat jejich představy o vzhledu, chování a způsobu života a prohlubovat stereotypní uvažování dospělých.</p> <p>V návaznosti na výše uvedené byl úkol č. 35 přeformulován na:</p> <p>Ve spolupráci s NNO působícími v oblasti rovnosti žen a mužů Zpracovat metodiku pro rozeznání sexismu v reklamě jakožto typu reklamy, který je v rozporu s dobrými mravy a v rozporu se zákonem č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a zákonem č. 32/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání. Zajistit distribuci této metodiky mezi příslušné dozorové orgány (zejm. krajské živnostenské úřady, Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, apod.) a podpořit její využívání. Indikátor: Zpracování metodiky, počet jejích výtisků a způsob distribuce příslušným dozorovým orgánům.</p>
--	--	--

		<p>Odůvodnění: Dozorové orgány v oblasti regulace reklamy v současnosti vykazují nízkou míru kompetencí rozeznat a sankcionovat sexismus v reklamě jakožto typ reklamy, který je v rozporu s dobrými mravy. Zároveň platí, že výskyt tohoto typu reklamy je v České republice stále velmi běžný. Domníváme se, že zpracování a šíření metodiky pro rozeznání sexismu v reklamě jakožto typu reklamy, který je v rozporu s dobrými mravy a v rozporu s právním pořádkem ČR, zejména se zákonem č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy může významně přispět ke zvýšení kompetence dozorových orgánů tento typ reklamy sankcionovat stejně tak jako ke zvýšení povědomí o tomto zakázaném typu reklamy mezi zadavateli reklamy.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů na léta 2014 – 2020:</p> <p>K dokumentu III. – „Strategie“, část Úkoly, č. 5: Z pohledu působnosti sdělujeme, že tyto činnosti lze zajistit pouze v rámci úřadu.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů na léta 2014 – 2020:</p> <p>Domníváme se, že mnohá navrhovaná opatření budou vyžadovat nové nároky na státní rozpočet a doporučujeme v tomto smyslu přepracovat Předkládací zprávu materiálu (doplnit analýzu konkrétních finančních dopadů).</p>	<p>Vzato na vědomí. Tato opatření jsou součástí minimálního standardu a resorty je již nyní zpravidla plní (viz také připomínky MPO výše), proto se nedomníváme, že by měly mít další dopad na státní rozpočet. V případě zájmu o hlubší a důslednější naplňování</p>

	<p>Tato připomínka je doporučující.</p> <p>Připomínka k materiálu Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže:</p> <p>K Aktualizovaným opatřením č. 20: Domníváme se, že uvedený požadavek není v působnosti MPO. Zároveň upozorňujeme na nezpochybnitelný vznik finančních nároků.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>těchto úkolů by mělo být možné v dalším období čerpat prostředky ze strukturálních fondů.</p> <p>Akceptováno/vysvětleno. Text úkolu byl upraven na: Vytvořit a šířit metodiku pro praktické a právní možnosti rozšiřování opatření pro sladění pracovního, soukromého a rodinného života.</p> <p>Primární zodpovědnost za tento úkol nese ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu a ministryně práce a sociálních věcí. Ostatních resortů se týká především šíření metodiky, jako podstatného nástroje genderového mainstreamingu. Metodika je již v současné době zpracována a finanční prostředky na ni vyčleněny jsou. Nedomníváme se proto, že by vznikaly další nároky na státní rozpočet, kromě těch, se kterými je již počítáno v současné chvíli.</p>
Ministerstvo zdravotnictví	<p>Připomínka k úkolu č. 29 přílohy k usnesení vlády Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže:</p> <p><u>Žádáme o vypuštění tohoto úkolu nebo jeho úpravu</u>, tak aby byla tato problematika odstraněna v části, která se týká postavení porodních asistentek jako zdravotnické profese, zejména pokud se stejným způsobem nebude věnovat dalším profesím, jako jsou všeobecné zdravotní sestry, zdravotně sociální pracovnice a pracovníci, fyzioterapeuti a fyzioterapeutky atd. vč. lékařek a lékařů. I toto jsou zdravotnické profese, na které dopadají povinnosti plynoucí ze zákonů o zdravotních službách stejným způsobem jako na porodní</p>	<p>Akceptováno. Text byl upraven ve smyslu připomínky takto: Nadále pokračovat v revizi stávajícího stavu porodní a poporodní péče z hlediska práv pacientky včetně porodu mimo nemocnici. a z hlediska postavení porodních asistentek a asistentů relevantních zdravotnických profesí (zejména porodních asistentek a asistentů)., jakožto zdravotnické profese.</p>

	<p>asistentky/asistenty. Podle názoru MZ současné zákony umožňují vykonávat profesi porodní asistentky samostatně za splnění podmínek daných právními předpisy. I nadále nepovažujeme za bezpečný způsob poskytování zdravotní péče v souvislosti s vlastním porodem v domácím prostředí s ohledem na možné komplikace a jejich urgentní řešení v domácím prostředí.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.-</p>
	<p>Připomínka k Vládní strategii pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014-2020:</p> <p><u>Část B na str. 11, 3. odstavec zespoda, žádáme upravit větu</u> dle aktuálního stavu – „<i>Aktuální právní úprava neumožňuje úhradu ze systému zdravotního pojištění v případě předporodní péče a porodu vedeného zvolenou porodní asistentkou</i>“ - Toto není v současné době pravdivé tvrzení, jelikož již od 1. 1. 2014 se rozšířilo spektrum zdravotní péče hrazené porodním asistentkám ze zdravotního pojištění v rámci prenatální a porodní péče.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno. Text byl nahrazen takto: Aktuální právní úprava neumožňuje úhradu ze systému zdravotního pojištění v případě předporodní péče a porodu vedeného zvolenou porodní asistentkou Od 1. 1. 2014 lze ze zdravotního pojištění hradit i péči porodní/ho asistentky/a, která/ý vede fyziologický porod v porodnici, i péči porodní/ho asistentky/a poskytovanou porodní/m asistentkou/em v prenatálním období. Dle stanoviska MSP došlo od 1.1.2014 ke změně vykazování péče zdravotním pojišťovnám, kdy nositelem takového výkonu (vedení fyziologického porodu porodní asistentkou) nebude napříště lékař, ale již přímo porodní asistentka. Jde tedy spíše o formální změnu ve vykazování poskytnuté zdravotní péče poskytovatelem zdravotních služeb, nikoliv o novinku spočívající v zakotvení možnosti vedení (fyziologického) porodu porodní asistentkou.</p>

	<p>Připomínka k Vládní strategii pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014-2020:</p> <p><u>Bod 6. Důstojnost a integrita žen a mužů, na str. 21 odst. 3, žádáme upravit větu dle aktuálního stavu – „Nemožnost svobodné volby místa, způsobu a okolností porodu, resp. těhotenské, porodní a poporodní péče, nevyjasněné postavení porodních asistentek.“ - Viz zásad. připomínka č. 2, postavení porodních asistentek není nevyjasněné. „Nemožnost svobodné volby místa...“ požadujeme upravit na „Nemožnost volby porodu v domácích podmínkách s úhradou ze zdravotního pojištění, při volbě porodu ve zdravotnickém zařízení existuje volba poskytovatele a u něj způsobu i okolností porodu.“</u></p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p> <p>Akceptováno. Text bodu byl upraven na: Omezená možnostNemožnost svobodné volby místa, způsobu a okolností porodu, resp. těhotenské, porodní a poporodní péče. Nejedná se o pouze o variantu porodu v domácích podmínkách. Dle stanoviska MSp není přesné tvrdit, že porod může probíhat pouze v porodnicích. Právní úprava výslovně umožňuje zřízení tzv. porodních domů. Nic na tom nemění fakt, že zatím žádný v České republice neexistuje.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k Vládní strategii pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014-2020:</p> <p><u>Na str. 3 v čl. 1 „Rovnost žen a mužů v ČR v mezinárodním kontextu“ žádáme vypustit bod:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • „dostupnost zdravotní péče zejména pro svobodné matky s nízkými příjmy, pro něž může být nutnost hradit regulační poplatky omezením,“ <p>Legislativním procesem v současné době prochází návrh zákona na zrušení regulačních poplatků ve výši 30 Kč (sněmovní tisk č. 260). Regulační poplatek ve výši 100 Kč byl zrušen již k 1. 1. 2014, tzn., že zůstane v platnosti pouze regulační poplatek za pohotovostní službu. Pohotovostní služby nejsou využívány v takové míře, která by představovala pro pojištěnce zásadní finanční zátěž, či dokonce omezovala dostupnost zdravotních služeb, jak je uvedeno v materiálu.</p>	<p>Akceptováno. Text byl vypuštěn dle připomínky. V této souvislosti upřesňujeme, že připomínka se týká zprávy Dopady ekonomické krize na situaci žen a mužů a na politiky rovnosti žen a mužů vydané Evropskou komisí v r. 2012.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>

	<p>Nadto je zákonem stanoveno, že jde-li o pojištěnce, který je příjemcem dávky v hmotné nouzi, žádný regulační poplatek nehradí.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p>Připomínka k Příloze č. 1 Zprávy o rovnosti žena mužů v roce 2013 v ČR: Na str. 2 v Obsahu upravit body jednotlivých kapitol, není uvedeno Ministerstvo zdravotnictví a další ministerstva (2.11 až 2.13)</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Materiál byl upraven dle připomínky.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
Ministerstvo spravedlnosti	<p>Připomínka k materiálu Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže:</p> <p>Vzhledem k náročnosti procesu přípravy ratifikace, vypracování analýzy souladu jednotlivých ustanovení s právním řádem a získávání aplikačních zkušeností jiných států žádáme o posunutí termínu úkolu „Dokončit přípravu podkladů k podpisu a ratifikaci Úmluvy Rady Evropy o prevenci a potírání násilí vůči ženám a domácího násilí“ minimálně na konec roku 2015. Istanbulska úmluva je poměrně mladá (otevřena k podpisu 11. 5. 2011 a vstoupila v platnost 1. 8. 2014). Ministerstvo spravedlnosti za uplynulé 2 roky zpracovalo materiály k jiným úmluvám, zejména se jedná o Budapešťskou úmluvu o počítačové kriminalitě a její protokol, Lanzarotskou úmluvu, před předložením do vlády je Úmluva proti obchodování s lidmi a Úmluva o praní, vyhledávání, zmrazování a konfiskaci výnosů trestné činnosti, které vstoupily v platnost již před několika lety.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno. Termín plnění úkolu byl posunut ke dni 30. 6. 2015</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Zpráva o plnění Aktualizovaných opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí žen a mužů za rok 2013:</p> <p>Na straně 96 uvedeného materiálu je nedokončena poslední věta. Správné</p>	<p>Akceptováno. Poslední věta na str. 96 byla doplněna dle připomínky.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním</p>

	<p>znění, které uvedlo MSp zní takto: „...po dobu, po kterou sami budou chtít. A to není zmíněn zcela nevhodný způsob určení výše příspěvku.“</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p> <p>Připomínka k materiálu Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže:</p> <p>Vzhledem k tomu, že Institut pro kriminologii a sociální prevenci (výzkumná organizace v rezortu spravedlnosti) realizuje nyní výzkumnou činnost, týkající se genderové problematiky a dokončuje výzkumné úkoly v obecné oblasti obětí trestné činnosti (včetně žen) a výzkum sexuálně motivované trestné činnosti, doporučujeme přidat do Priorit v části „Potírání genderových stereotypů“ úkol „Soustavný výzkum týkající se genderových otázek a to v různých oblastech života společnosti“(nejen kriminologický). Ukazatelem plnění by byl počet závěrečných zpráv z prováděných výzkumů týkající se genderových otázek. Odpovídá: Ministryně spravedlnosti. Termín plnění 31.12.2015.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>souhlasí.</p> <p>Akceptováno. Úkol byl doplněn do příslušné části materiálu, a to včetně navrhovaného ukazatele plnění, zodpovědnosti a termínu plnění takto: Soustavný výzkum Institutu pro kriminologii a sociální prevenci v oblasti genderové rovnosti, zejména problematiky obětí trestné činnosti a sexuálně motivované trestné činnosti</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
<p>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</p>	<p>Připomínka k materiálu Zpráva o rovnosti žen a mužů v roce 2013 v České republice:</p> <p>Doporučujeme sjednotit v celém textu název NKC – ženy a věda (nikoli NKC-Ženy a věda) a v názvu Rovnost žen a mužů ve vědě a vysokém školství namísto „věda“ uvést „výzkum“ a následně pak sjednotit v celém materiálu.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p> <p>Připomínka k materiálu Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže:</p>	<p>Akceptováno. Název NKC – ženy a věda byl v materiálu sjednocen.. Název Rovnost žen a mužů ve vědě a vysokém školství byl upraven na Rovnost žen a mužů ve výzkumu a vysokém školství a sjednocen v celém materiálu.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p> <p>Akceptováno/vysvětleno. Vytváření cílených programů nepovažujeme za obsahový zásah</p>

	<p>Upozorňujeme, že MŠMT nemůže zasahovat do obsahové náplně studijních programů a oborů vysokých škol. Vysoké školy mají na základě zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o vysokých školách), samostatnou působnost.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>do náplně studijních programů a oborů vysokých škol. Opatření směřuje k vytváření nabídky doplňkových a motivačních programů a projektů.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Zpráva o plnění Aktualizovaných opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí žen a mužů za rok 2013:</p> <p>Doporučujeme doplnit informaci, že „V září 2013 přijalo MŠMT strategický dokument pro genderovou oblast s názvem Stav genderové rovnosti v resortu MŠMT a Návrh střednědobého strategického plánu v oblasti genderové rovnosti, který je základem pro další rozvoj genderové tematiky v rámci působnosti resortu MŠMT.“ (doplnit i v rámci bodu 2.9, str. 97), a dále doplnit, že „Cena Milady Paulové byla MŠMT vyhlášena rovněž v roce 2013. Udělena byla v oblasti experimentální a klinické farmakologie a toxikologie. MŠMT tak oceňuje vědeckou práci významných českých badatelek. Milada Paulová byla první žena, která získala v roce 1925 právo přednášet na české univerzitě a v roce 1939 se stala také vůbec první profesorkou v zemi. V roce 2013 získala toto ocenění prof. MUDr. Alexandra Šulcová, CSc. ze Středoevropského technologického institutu při Masarykově univerzitě, a to za výzkumnou práci v oblasti farmakologie, resp. experimentální a klinické farmakologie a toxikologie. Cena Milady Paulové je spojena s finanční odměnou ve výši 150 tisíc korun.“</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Text materiálu byl v bodu 1.2 doplněn takto: V září 2013 přijalo MŠMT strategický dokument pro genderovou oblast s názvem Stav genderové rovnosti v resortu MŠMT a Návrh střednědobého strategického plánu v oblasti genderové rovnosti, který je základem pro další rozvoj genderové tematiky v rámci působnosti resortu. Cena Milady Paulové byla MŠMT vyhlášena rovněž v roce 2013. V bodu 2.9 byl text doplněn takto: V září 2013 přijalo MŠMT strategický dokument pro genderovou oblast s názvem Stav genderové rovnosti v resortu MŠMT a Návrh střednědobého strategického plánu v oblasti genderové rovnosti, který je základem pro další rozvoj genderové tematiky v rámci působnosti resortu MŠMT. Podrobné informace o ceně Milady Paulové obsahuje kapitola 2.9 materiálu v tomto znění: Akce: Cena Milady Paulové – v roce 2013 popáté MŠMT ve spolupráci s Národním kontaktním centrem - ženy a věda Sociologického ústavu AV ČR, vyhlásilo</p>

		<p>soutěž o Cenu Milady Paulové pro ženu – vědkyni za celoživotní přínos vědě. Cena Milady Paulové byla v roce 2013 udělena v oblasti experimentální a klinické farmakologie a toxikologie. MŠMT tak oceňuje vědeckou práci významných českých badatelek. Milada Paulová byla první žena, která získala v roce 1925 právo přednášet na české univerzitě a v roce 1939 se také stala první profesorkou v zemi. V roce 2013 získala toto ocenění prof. MUDr. Alexandra Šulcová, CSc. ze Středoevropského technologického institutu při Masarykově univerzitě, a to za výzkumnou práci v oblasti farmakologie, resp. experimentální a klinické farmakologie a toxikologie. Cena Milady Paulové je spojena s finanční odměnou ve výši 150 tisíc korun.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Zpráva o plnění Aktualizovaných opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí žen a mužů za rok 2013:</p> <p>Ve vztahu k MŠMT není relevantní tato informace: „V rámci genderové politiky Národní kontaktní centrum informuje o zahájení již 8. ročníku české národní soutěže Pro ženy ve vědě. Vyhlásila ji Akademie věd, UNESCO a společnost L'Oréal. Stipendium L'Oréal Pro ženy ve vědě celosvětově již patnáct let podporuje vědkyně. V České republice</p>	<p>Akceptováno. Část textu byla vypuštěna podle návrhu.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>

	<p>proběhne již sedmý ročník stipendijního projektu. Opět nabízí mladým badatelkám možnost profesního rozvoje formou stipendia v hodnotě 250 000 Kč. Vědkyně mohou své projekty přihlašovat od 3. prosince 2013 do 31. ledna 2014.“. Navrhujeme tuto část textu vypustit.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	
Ministerstvo životního prostředí	<p>Připomínka k materiálu Souhrnná zpráva o plnění Priorit a postupů vlády při prosazování rovnosti žen a mužů v roce 2013 a návrh dalších opatření:</p> <p>Žádáme vypustit v příloze usnesení vlády „Aktualizovaná opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí pro ženy a muže“ úkol č. 36 pro ministra životního prostředí „Revidovat, a to i v souvislosti se Zprávou Evropského institutu pro rovnost žen a mužů s názvem Rovnost žen a mužů a klimatické změny, a systematicky využívat metodiku o zapracování hlediska rovnosti žen a mužů do projektů a plánů s významnými vlivy na životní prostředí“, a to s ohledem na skutečnost, že uvedená metodika již není v rámci rezortu MŽP platná. K tomu budu dále uvádíme následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Zpráva Evropského institutu pro rovnost žen a mužů s názvem „Rovnost žen a mužů a změna klimatu“ nezmiňuje uvedené opatření. Je zde pouze navrženo a v současné době již využíváno, několik indikátorů z hlediska zapojení žen a mužů do procesu rozhodování (<i>decision-making</i>) o problematice změny klimatu na mezinárodní / EU / národní / regionální úrovni – počet/podíl žen na příslušných pozicích ve veřejné / státní správě. b. V případě požadavku obsaženém v úkolu č. 36 „využívat metodiku o zapracování hlediska rovnosti žen a mužů do projektů a plánů s významnými vlivy na životní prostředí“ není jasné, o jakou metodiku se jedná. MŽP momentálně nemá k dispozici žádnou obdobnou metodiku. Rovněž by bylo dobré si vyjasnit, o jaké konkrétní projekty a plány se jedná. 	<p>Akceptováno. Úkol byl vypuštěn. K tomu dále uvádíme, že vytvoření metodiky o zapracování hlediska rovnosti žen a mužů do projektů a plánů s významnými vlivy na životní prostředí bylo velmi pozitivně hodnoceno na mezinárodní úrovni a prezentováno jako příklad dobré praxe v oblasti podpory rovnosti žen a mužů v jedné z kritických oblastí zájmu Pekingské akční platformy (viz dále). Proto bychom uvítali, kdyby v budoucnu obdobný dokument opět vznikl. Pekingská akční platforma, přijatá čtvrtou světovou konferencí o ženách v roce 1995, stanoví oblast „Ženy a životní prostředí“ jako jednu z dvanácti kritických oblastí zájmu a uvádí, že „strategická opatření nezbytná pro řádnou správu životního prostředí vyžadují komplexní, multidisciplinární a intersekcionalní přístup.“ Rovněž závěry Rady EU k životnímu prostředí vyzývají členské státy EU mimo jiné k přijetí opatření ke zvyšování povědomí o genderovém rozměru politiky v oblasti změny klimatu.</p>

	<p>c. Přesto, že se v rámci navrženého úkolu autor odvolává na zprávu „Rovnost žen a mužů a změna klimatu“, zmínku o problematice změny klimatu neobsahuje návrh Strategie pro rovnost žen a mužů, ani Návrh optimalizace sběru statistických dat. Ve Zprávě o rovnosti žen a mužů za rok 2013 se pouze uvádí aktuální situace na mezinárodní úrovni, konkrétně na zasedání COP-19 ve Varšavě (listopad 2013), kde se vedla diskuse ke klimatu a gender aspektům.</p> <p>d. Pokud jde o ukazatel plnění daného úkolu (tj. úkolu č. 36 - Popis revize a příslušných úprav metodiky o zapracování hlediska rovnosti žen a mužů do projektů a plánů s významnými vlivy na životní prostředí a popis způsobu jejího konkrétního využívání a šíření), uvádíme, že úkol částečně zasahuje do problematiky posuzování vlivů na životní prostředí (EIA, respektive SEA), které probíhá dle směrnic dalších příslušných legislativních dokumentů EU. Tyto momentálně uvedený požadavek neobsahují a v současné době se vyjednává jejich aktualizace, v rámci níž se o podobném hodnocení neuvažuje.</p> <p>e. Chápeme problematiku rovnosti žen v souvislosti s ochranou životního prostředí a změnou klimatu jako důležitou. Přesto nepovažujeme navržený úkol za relevantní a dle našeho názoru představuje pouze další administrativní zátěž.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Proto je nutné uplatňovat v této oblasti hledisko rovnosti žen a mužů a vytvořit ukazatele pro měření pokroku (bližší viz Rada EU, <i>Rovnost žen a mužů a životní prostředí: zlepšení rozhodovacího procesu, kvalifikací a konkurenceschopnosti v oblasti politiky zmírňování změny klimatu v EU – návrh závěrů Rady</i>. 2012. Online k dispozici na odkazu http://register.consilium.europa.eu/pdf/cs/12/st08/st08876.cs12.pdf). Oblast klimatických změn chápeme jako součást širší problematiky zachycené ve Strategii jako oblast životního prostředí, v jejímž rámci je identifikován klíčový problém č. 2: Nezhledňování specifických zkušeností a potřeb žen a mužů v oblasti životního prostředí. Tato problematika, a to včetně klimatických změn, je podrobněji rozpracována v Příloze č. 1 Strategie na str. 12. Dále se domníváme, že pokud dokument existuje, byť v neaktuální podobě, o čemž máme informace, lze jej po dílčích úpravách i nadále používat, mimo jiné i s ohledem na výše uvedené.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Souhrnná zpráva o plnění Priorit a postupů vlády při prosazování rovnosti žen a mužů v roce 2013 a návrh dalších opatření:</p> <p>S ohledem na kapitolu „Rovnost žen a mužů a ochrana životního prostředí“ a problematiky EIA a SEA dále uvádíme, že v rámci agendy,</p>	<p>Akceptováno. Úkol byl vypuštěn. K tomu dále uvádíme, že vytvoření metodiky o zapracování hlediska rovnosti žen a mužů do projektů a plánů</p>

	<p>kteřou MŽP řeší z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nevypracováváme žádné metodiky apod., které by mohly mít významný vliv na životní prostředí, a které by tedy bylo nutné revidovat s ohledem na zajištění rovnosti žen a mužů. Rovněž nemáme ani metodiky, kterých by se problematika rovnosti žen a mužů dotýkala nebo měla dotýkat. V uvedené věci zároveň sdělujeme, že v souladu se zněním zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, má KAŽDÝ právo se v rámci procesu posuzování vlivů záměrů/koncepce na životní prostředí vyjádřit. V tomto směru tedy není dle našeho názoru řešení problematiky rovnosti žen a mužů relevantní, neboť obě pohlaví mají stejné právo se vyjadřovat. Problematika rovnosti žen a mužů rovněž není ze své podstaty součástí dokumentů, které řeší vlivy záměrů/koncepcí na životní prostředí.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>s významnými vlivy na životní prostředí bylo velmi pozitivně hodnoceno na mezinárodní úrovni a prezentováno jako příklad dobré praxe v oblasti podpory rovnosti žen a mužů v jedné z kritických oblastí zájmu Pekingské akční platformy (viz dále). Proto bychom uvítali, kdyby v budoucnu obdobný dokument opět vznikl. Pekingská akční platforma, přijatá čtvrtou světovou konferencí o ženách v roce 1995, stanoví oblast „Ženy a životní prostředí“ jako jednu z dvanácti kritických oblastí zájmu a uvádí, že „strategická opatření nezbytná pro řádnou správu životního prostředí vyžadují komplexní, multidisciplinární a intersekcionalní přístup.“ Rovněž závěry Rady EU k životnímu prostředí vyzývají členské státy EU mimo jiné k přijetí opatření ke zvyšování povědomí o genderovém rozměru politiky v oblasti změny klimatu. Proto je nutné uplatňovat v této oblasti hledisko rovnosti žen a mužů a vytvořit ukazatele pro měření pokroku (blíže viz Rada EU, <i>Rovnost žen a mužů a životní prostředí: zlepšení rozhodovacího procesu, kvalifikací a konkurenceschopnosti v oblasti politiky zmírňování změny klimatu v EU – návrh závěrů Rady</i>. 2012. Online k dispozici na odkazu http://register.consilium.europa.eu/pdf/cs/12/st08/st08876.cs12.pdf). Oblast klimatických změn chápeme jako součást</p>
--	--	---

		<p>širší problematiky zachycené ve Strategii jako oblast životního prostředí, v jejímž rámci je identifikován klíčový problém č. 2: Nezohledňování specifických zkušeností a potřeb žen a mužů v oblasti životního prostředí. Tato problematika, a to včetně klimatických změn, je podrobněji rozpracována v Příloze č. 1 Strategie na str. 12. Dále se domníváme, že pokud dokument existuje, byť v neaktuální podobě, o čemž máme informace, lze jej po dílčích úpravách i nadále používat, mimo jiné i s ohledem na výše uvedené.</p> <p>Navíc, v rámci nového programového období bude třeba zohledňovat hledisko rovnosti žen a mužů jako tzv. ex-ante kondicionalitu, resp. horizontální prioritu, tedy i v operačním programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Tato povinnost tedy pro MPO nevyplývá pouze z předkládaného materiálu.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020:</p> <p>Dále žádáme v návaznosti na výše uvedené vypustit v části III. Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020 v části B. bod 8 „Všední život a životní styl“ specifický cíl 2.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno. Text specifického cíle byl upraven na: Zohledňování specifických zkušeností a potřeb žen i mužů v oblasti životního prostředí zejména systematickou informovaností, tvorbou opatření na snižování rizikových látek v životním prostředí, posílením spolupráce a sdílení příkladů dobré praxe mezi veřejnou</p>

		<p>správou, výzkumnými pracovišti a nestátními neziskovými organizacemi.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Souhrnná zpráva o plnění Priorit a postupů vlády při prosazování rovnosti žen a mužů v roce 2013 a návrh dalších opatření: Z materiálu není zcela jasné, proč jsou úkoly ukládané členům vlády rozděleny do dvou dokumentů (příloha usnesení vlády - Aktualizovaných opatření, a Strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020, oddíle C části 3). Podle našeho názoru by všechna navrhovaná opatření měla být obsažena v jednom dokumentu, a to příloze usnesení vlády.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Vysvětleno. Navrhovaná opatření do jednoho dokumentu nelze sloučit. Opatření uvedená v části C Strategie představují tzv. minimální standard, tedy základní stálý rámec, na němž jsou postaveny aktuální úkoly ukládané v Prioritách. Pouze úkoly v Prioritách se budou aktualizovat, minimální standard nebude v příštích letech předmětem úkolů.</p>
Úřad vlády České republiky, odbor kompatibility	<p>Doporučujeme předkladateli, aby z důvodu závažnosti předmětné problematiky, a to zejména s ohledem na aktuálně projednávané návrhy předpisů Evropské unie, předložil Vládní strategii pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020 jako samostatný materiál.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Materiál Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020 včetně příloh a související Zpráva o možnostech optimalizace sběru dat k hodnocení naplňování principů rovnosti žen a mužů byly odděleny do samostatného materiálu.</p>
Akademie věd České republiky	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020:</p> <p><u>k části B. Hlavní strategické oblasti, ke kapitole 5. Vzdělávání, výzkum a rovnost žen a mužů ve znalostní společnosti (str. 20)</u></p> <p>Kapitola 5. nedostatečně reflektuje situaci ve vědě a výzkumu, když jako jediný problém identifikuje nízké zastoupení žen v této oblasti. Vzhledem k tomu, že u ostatních oblastí jsou identifikované problémy podrobnější, navrhujeme do výčtu identifikovaných problémů přidat:</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno. Materiál byl upraven ve smyslu připomínky takto: V kapitole 5 byl identifikovaný problém č. 5 podrobněji rozpracován na: Nízké zastoupení žen a nízká možnost jejich profesního uplatnění ve vědě, výzkumu a inovacích. Nedostatečné zahrnutí genderové perspektivy do tvorby vědecké znalosti a inovací.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatečné zajištění legislativního a politického prostředí k zajištění genderové rovnosti ve VaVaI. - Nedostatečné zajištění genderové rovnosti v profesním uplatnění ve VaVaI. - Nerovné zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích VaVaI. - Nedostatečné zahrnutí genderové perspektivy do tvorby vědecké znalosti a inovací a nedostatečná podpora genderové expertízy ve VaVaI. <p>Specifické cíle k řešení těchto problémů by pak v bodě 5 mohly být doplněny takto: Pozitivní opatření na podporu vyššího zastoupení žen ve vědě a výzkumu a v orgánech odpovědných za tvorbu národních politik VaVaI, začlenění tématu genderové rovnosti do strategických dokumentů, zajištění genderové rovnosti <u>v profesním uplatnění ve VaVaI, zahrnutí genderové perspektivy do tvorby vědecké znalosti a inovací.</u></p> <p>Indikátory v bodě 5 by mohly být doplněny takto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vznik platformy pro implementaci genderové rovnosti ve VaVaI, • vznik systému účinného genderového mainstreamingu ve strategických dokumentech a politikách VaVaI, • modernizace vysokoškolských a výzkumných institucí prostřednictvím strukturální změny pro genderovou rovnost (http://www.nkc.cz/zmena/co/), • podpora rozvoje expertní znalosti v oblasti genderové rovnosti ve VaVaI. <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Specifický cíl byl v bodu 5 upraven na: Pozitivní opatření na podporu vyššího zastoupení žen ve vědě a výzkumu a v orgánech odpovědných za tvorbu národních politik vědy, výzkumu a inovací. Začlenění tématu genderové rovnosti do strategických dokumentů týkajících se vědy, výzkumu a inovací a zahrnutí genderové perspektivy do tvorby vědecké znalosti a inovací.</p> <p>Indikátor v bodu 5 byl upraven na: Téma genderové rovnosti je komplexně uchopeno v tvorbě národních politik VaVaI, včetně přijímání pozitivních opatření a genderové téma je začleněno do strategických dokumentů. Téma genderové rovnosti je komplexně uchopeno v tvorbě národních politik vědy, výzkumu a inovací, včetně přijímání pozitivních opatření na podporu vyššího zastoupení žen ve vědě a výzkumu a v orgánech odpovědných za tvorbu národních politik vědy, výzkumu a inovací. Genderové téma je začleněno do strategických dokumentů týkajících se vědy, výzkumu a inovací. Je vytvořena platforma pro implementaci genderové rovnosti ve vědě, výzkumu a inovacích a genderová perspektiva je zahrnována do tvorby vědecké znalosti a inovací.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
--	--	---

	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020:</p> <p><u>k části B. Hlavní strategické oblasti, ke kapitole 6. Důstojnost a integrita žen a mužů (str. 21-22)</u></p> <p>Tuto kapitolu navrhujeme rozšířit o problém, týkající se nerovného postavení cizinek bez dlouhodobého pobytu v ČR v přístupu k plánovanému umělému ukončení těhotenství. Tyto ženy nemohou na území ČR interrupci legálně podstoupit. To se týká jak cizinek ze třetích zemí, tak občanek EU, což porušuje princip rovného přístupu k zdravotnické péči pro občany EU na území EU.</p> <p>Navrhujeme proto přidat identifikovaný problém č. 8: <u>Nerovný přístup k legálnímu plánovanému umělému ukončení těhotenství pro cizinky bez dlouhodobého pobytu v ČR, ať už občanky EU nebo třetích zemí.</u></p> <p>Tomu by měl odpovídat specifický cíl: <u>Rozšíření práva na ukončení těhotenství pro cizinky bez dlouhodobého pobytu na území ČR, ať už občanky EU nebo třetích zemí</u> a indikátor: <u>Legalizace interrupce pro cizinky bez dlouhodobého pobytu na území ČR.</u></p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno.</p> <p>Práva migrujících osob jsou obsažena v části Rovnost žen a mužů ve vnějších vztazích. Pod tuto část lze vztáhnout také navrhované úpravy.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Příloha č. 1 Zprávy o rovnosti žen a mužů v roce 2013 v České republice:</p> <p><u>K str. 97 ad poslední odstavec:</u></p> <p>„V rámci genderové politiky Národní kontaktní centrum informuje o zahájení již 8. ročníku české národní soutěže Pro ženy ve vědě. Vyhlásila ji Akademie věd, UNESCO a společnost L'Oréal. Stipendium L'Oréal Pro ženy ve vědě celosvětově již patnáct let podporuje vědkyně. V České republice již sedmý ročník stipendijního projektu. Opět nabízí mladým badatelkám</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Příslušný text byl ze Zprávy vypuštěn.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>

	<p>možnost profesního rozvoje formou stipendia v hodnotě 250 000 Kč. Vědkyně mohou své projekty přihlašovat od 3. prosince 2013 dne do 31. ledna 2014.“ Není důvod, proč o tom reportovat ve výkazu aktivit MŠMT.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020:</p> <p><u>k části B. Hlavní strategické oblasti, ke kapitole 3. Rovnost žen a mužů na trhu práce a v podnikání (str. 16-17)</u></p> <p>Identifikovaný problém č. 8 je formulován nedostatečně. Nízký počet žen – podnikatelek nemusí nutně být problém. Naopak přesun žen ze standardního zaměstnání do podnikání může pro řadu žen představovat riziko, jelikož podnikání znamená nižší stupeň sociální ochrany a jistoty práce. Zvyšování počtu žen podnikatelek musí reflektovat dobrovolnost této formy práce. Možno přeformulovat takto: <u>Nízký počet žen – podnikatelek, zároveň riziko zvyšování počtu žen pracujících jako podnikatelky nedobrovolně.</u> Tomu by pak měly odpovídat specifické cíle v bodě 7. Ty navrhuje doplnit takto: Systematická podpora podnikání žen, zavádění cílených programů pro zvýšení počtu žen – podnikatelek. <u>Zároveň monitorování situace nedobrovolného vstupu do podnikání a motivace zaměstnavatelů k poskytování standardních pracovních smluv, potírání praktik typu zaměstnávání na „švarc-systém“.</u></p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno. Materiál byl doplněn dle připomínky</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020:</p> <p><u>k části B. Hlavní strategické oblasti, ke kapitole 4. Sladování pracovního, soukromého a rodinného života (str. 18-19)</u></p>	<p>Akceptováno. Materiál byl doplněn dle připomínky.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>

	<p>Specifické cíle v bodě 1 nereflektují identifikovaný problém č. 1, týkající se kvality zařízení poskytující služby v oblasti vzdělávání a péče o děti a o závislé osoby. Specifické cíle v bodě 1 proto navrhuje doplnit takto: Zajištění dostatečné kapacity a <u>kvality</u> služeb vzdělávání a péče o děti předškolního věku. Zařazení služeb v oblasti vzdělávání a péče o děti do gesce jednoho resortu.</p> <p>Indikátory v bodě 1 by mohly být doplněny v návaznosti na navržené doplnění specifického cíle v bodě 1 takto: Je zajištěna dostatečná kapacita služeb vzdělávání a péče o děti předškolního věku, která dosahuje tzv. Barcelonských cílů. Služby v oblasti vzdělávání a péče o děti jsou zařazeny v gesci jednoho resortu. <u>Je zajištěn pravidelný monitoring a plánování dostupnosti a kvality těchto služeb.</u></p> <p>Indikátory v bodě 3 dostatečně nereflektují identifikovaný problém č. 2 a specifické cíle v bodě 3, týkající se ne/jistoty zaměstnání. Vzhledem k tomu, že flexibilní formy práce mohou být spojeny s nižší mírou jistoty zaměstnání (např. termínované pracovní smlouvy) a s nižší mírou zaměstnaneckých benefitů, indikátory v bodě 3 doporučujeme upravit takto: Jsou podporovány, a to i legislativně, flexibilní formy práce, <u>a to tak, aby nedocházelo ke snižování jistoty zaměstnání a zaměstnaneckých benefitů.</u> Jsou sbírány statistické údaje o nabídce flexibilních forem práce a o jejím využívání a o počtu rodičů, kteří se po mateřské/rodičovské vracejí k původnímu zaměstnavateli. Jsou sdíleny příklady dobré praxe.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020:</p> <p><u>k části B. Hlavní strategické oblasti, ke kapitole 4. Sladování pracovního, soukromého a rodinného života (str. 18-19)</u> V souvislosti se ženami v situaci samoživitelství se dokument nikde nezmiňuje o jednom ze zásadních problémů, s nimiž se setkávají, kterými</p>	<p>Akceptováno. Materiál byl upraven dle připomínky.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>

	<p>jsou nízká vymahatelnost placení výživného a jeho nízká průměrná výše, která neodpovídá skutečným nákladům na výchovu dítěte, což má negativní dopady nejen na životy matek samoživitelek, ale také na jejich děti. Doporučujeme proto identifikované problémy v této kapitole rozšířit o bod 7. „<u>Nízká výše a vymahatelnost placení výživného na děti.</u>“</p> <p>V návaznosti na to doporučujeme přidat specifický cíl 8: „<u>Zlepšení vymahatelnosti placení výživného na děti a přizpůsobení výše výživného skutečným nákladům na výchovu dětí a jejich výživu</u>“ a indikátor: „<u>Rodiče jsou systematicky podporováni při vymáhání svých práv na výživné na děti, výživné odpovídá skutečným nákladům na výchovu a výživu dětí, placení výživného je důsledně vymáháno.</u>“</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020:</p> <p><u>k části C. Implementace Strategie, ke kapitole 2. Aktéři a aktérky strategie (str. 27)</u></p> <p>Určující pro politiky výzkumu a vývoje je v ČR Rada pro výzkum, vývoj a inovace, která působí pod Úřadem vlády, resp. Sekcí pro vědu, výzkum a inovace. Tento výjimečný status umožňuje neúčastnit se standardních vykazovacích povinností a především aktivit vyplývajících z „Priorit“. Doporučujeme ji proto zahrnout mezi aktéry, jichž se Strategie týká.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno. Rada pro výzkum, vývoj a inovace byla do materiálu doplněna.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Zpráva o plnění Aktualizovaných opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí žen a mužů za rok 2013:</p> <p><u>k části 12.1.2. Akademická obec (str. 68) a Seznam použitých zkratk (str. 4)</u></p> <p>Sociologický ústav Akademie věd ČR, v. v. i. doporučujeme zkracovat</p>	<p>Akceptováno. Zkratka byla v materiálu upravena dle připomínky.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>

	<p>SOÚ AV ČR, v.v.i.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p>Připomínka k materiálu Zpráva o plnění Aktualizovaných opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí žen a mužů za rok 2013:</p> <p><u>ke kapitole 6. Výchova, vzdělávání, věda a rovné příležitosti žen a mužů (str. 43-45)</u></p> <p>V kapitole 6. zcela chybí informace o dokumentu přijatém MŠMT v roce 2013: „<u>Stav genderové rovnosti a Návrh střednědobé strategie v oblasti genderové rovnosti v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.</u>“ Je to pro tuto oblast zcela zásadní a klíčový dokument, od kterého se odvíjejí další současné aktivity.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Zmínka o strategii byla do materiálu doplněna.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Zpráva o plnění Aktualizovaných opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí žen a mužů za rok 2013:</p> <p><u>Ke kapitole 6.3. Rovnost žen a mužů ve vědě a vysokém školství (str. 45)</u></p> <p>a) Národní kontaktní centrum – ženy a věda doporučujeme zkracovat následovně: NKC – ženy a věda.</p> <p>b) Doporučujeme doplnit odstavec o další základní informace týkající se VaV, např. o horizontální segregaci, atp. Viz např. http://www.zenyaveda.cz/novinky/zastoupeni-zen-mezi-vyzkumniky-je-nejnizsi-od-roku-2001</p> <p>c) Není jasné, proč byl ze závěrů ombudsmana vybrán odstavec týkající se krácení výpočtu dávek a fixní termíny pro žádost o přerušení. Ombudsman kritizoval tyto skutečnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nemožnost odložit řešení grantu v případě těhotenství. 2. Rigidní pravidlo stanovující pouze dva fixní termíny (1. 1. a 1. 7. 	<p>Akceptováno/vysvětleno.</p> <p>Materiál byl upraven v duchu připomínky. Do materiálu byly doplněny následující informace o horizontální segregaci:</p> <p>Monitorovací zpráva dále mimo jiné upozorňuje na vysokou míru horizontální segregace, a to jak z hlediska sektorů, kde se výzkum provádí, tak z hlediska oborů. Horizontální segregace se mírně zvyšuje. Velmi nízký podíl žen je mezi výzkumníky v podnikatelském sektoru a technických vědách, jejich zastoupení zde navíc stále klesá. Nízké je také zastoupení žen v přírodních vědách. Nejvyrovnanější podíl žen je mezi výzkumníky v lékařských vědách</p>

	<p>daného roku) pro podání žádosti o přerušení grantu, což vede k tomu, že žadatelky jsou kráceny na výpočtu dávek nemocenského pojištění dle zákona č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, na které vzniká nárok v souvislosti s péčí o dítě - konkrétně se jedná o dávku peněžitě pomoci v mateřství.</p> <p>3. Povinnost příjemce písemně informovat GA ČR o veškerých změnách týkajících se řešitele/ky, které nastaly v době řešení grantového projektu a které by mohly mít jakýkoliv vliv na řešení projektu, nebo které se jakkoliv dotýkají jeho právní subjektivity nebo údajů požadovaných pro prokázání jeho způsobilosti nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se příjemce o takové skutečnosti dozvěděl. Ombudsman poukazuje na nutnost dodržovat Listinu základních práv a svobod, která v článku 10 zaručuje ochranu soukromého a rodinného života, konkrétně právo na informační sebeurčení a autonomní rozhodování o osobní integritě. Informace o těhotenství ženy je přitom důvěrná a je citlivým osobním údajem ve smyslu ustanovení § 4 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, a jako taková požívá ochrany podle tohoto zákona.</p> <p>4. Možnost přerušit řešení grantu pouze na jeden rok, zejména nemožnost přerušit na dobu kratší než jeden rok. Toto pravidlo nekoresponduje se systémem mateřské a rodičovské dovolené v ČR. Ombudsman zároveň konstatuje, že nelze <i>a priori</i> očekávat „zastarání“ a nepoužitelnost výsledků výzkumného postdoktorského projektu, který je přerušen z důvodu rodičovství.</p> <p>5. Neexistence jakýkoliv předem zjiřitelných a dohledatelných transparentních kritérií, podle kterých by se dopředu dalo usuzovat, jakou má žadatel/ka při podání žádosti šanci na úspěch.</p> <p>6. Zdroj: http://www.zenyaveda.cz/menime-vedu/otevrena-vyzva-ga-cr-ve-veci-genderove-diskriminace</p> <p>d) Není jasné, proč je ve Zprávě uvedena aktivita VUT Brno a další aktivity NKC – ženy a věda zde chybí: např. mentoring, viz Výroční zpráva NKC – ženy a věda: http://www.zenyaveda.cz/files/le12003-4.pdf.</p>	<p>a ve vládním sektoru, kde jejich zastoupení roste.</p> <p>Závěry veřejného ochránce práv jsou v kompletní podobě uvedeny v příloze č. 2 Zprávy o plnění Aktualizovaných opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovných příležitostí žen a mužů za rok 2013:</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
--	--	--

	<p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p>Připomínka k materiálu Příloha č. 1 Zprávy o rovnosti žen a mužů v roce 2013 v České republice:</p> <p><u>k Úvodu, k části 1.2 Shrnutí – významné kroky jednotlivých resortů v roce 2013 (str. 4)</u></p> <p>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: Přijetí dokumentu „<u>Stav genderové rovnosti a Návrh střednědobé strategie v oblasti genderové rovnosti v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy</u>“ je to pro tuto oblast zcela zásadní a klíčový dokument, od kterého se odvíjejí další současné aktivity. Doporučujeme přidat mezi významné kroky.</p>	<p>Akceptováno. Zmínka o strategii byla do materiálu doplněna.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Tato připomínka je zásadní.</p> <p>Připomínka k materiálu Příloha č. 1 Zprávy o rovnosti žen a mužů v roce 2013 v České republice:</p> <p><u>k části 2.9 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (str. 97)</u></p> <p>V kapitole zcela chybí informace o dokumentu přijatém MŠMT v roce 2013: „<u>Stav genderové rovnosti a Návrh střednědobé strategie v oblasti genderové rovnosti v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy</u>.“ Je to pro tuto oblast zcela zásadní a klíčový dokument, od kterého se odvíjejí další současné aktivity. Doporučujeme doplnit.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno. Zmínka o strategii byla do materiálu doplněna.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>

	<p>Připomínka k materiálu Zpráva o možnostech optimalizace sběru dat k hodnocení a naplňování principů rovnosti žen a mužů:</p> <p><u>k části VI. Zdroje dat pro genderovou statistiku</u> Není zmíněno MŠMT a jeho statistiky školství, které jsou významným zdrojem informací o studujících i učitelstvu: http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/statistika-skolstvi/o-skolske-statistice-1</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno. Kapitola VI. se zaměřuje na popis druhologie zdrojů dat. Zdroje statistických dat z MŠMT jsou zahrnuty do bodu 3. rezortní statistiky, kam spadají zjišťování všech ministerstev v ČR. Statistiky MŠMT jsou využívány jako základní zdroj dat z oblasti vzdělávání v genderové statistice ČSÚ (viz příslušné kapitoly publikace Zaostřeno na ženy a muže a Ženy a muži v datech).</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Zpráva o možnostech optimalizace sběru dat k hodnocení a naplňování principů rovnosti žen a mužů:</p> <p><u>k části VII. Hlavní témata genderové statistiky a doporučené indikátory</u> Dokument v podstatě nepracuje se statistikami výzkumu a vývoje. Věda a výzkum z něj vypadávají, ačkoliv „Ženy a muži ve vědě“ jsou zmíněny na str. 20 v příloze 2 mezi plánovanými indikátory. Dlouhodobý problém v této oblasti představují například chybějící data o kvalifikační struktuře výzkumnic a výzkumníků v rozlišení podle oborů. Poslední data (prof., doc., Ph.D., VŠ, SŠ) jsou z roku 2005. Nemáme tak informace o tom, jak se a v kterém oboru vyvíjí situace kariérní drah. Tyto informace přitom vyžaduje Evropská komise pro publikaci She Figures.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno/vysvětleno. Kapitola VII. pracuje výhradně s popisem základních mezinárodních závazků ve vztahu ke statistickým indikátorům. Děkujeme za podnět týkající se výzkumu a vývoje, byl zapracován do přílohy č. 5, kde jsou definovány základní oblasti v současnosti chybějících statistických dat, o jejichž sběr budeme v následujícím období při jednání se zainteresovanými subjekty, v jejichž gesci by sběr dat mohl probíhat, usilovat.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
<p>Českomoravská konfederace odborových svazů</p>	<p>Připomínka k materiálu Zpráva o rovnosti žen a mužů v roce 2013 v České republice:</p> <p>Ke Zprávě o rovnosti žen a mužů v roce 2013 v České republice nemá</p>	<p>Akceptováno. Role sociálních partnerů byla na relevantních místech dokumentu doplněna.</p>

	<p>ČMKOS zásadní připomínky i s ohledem na to, že vyjádření, které ČMKOS zaslala před zpracováním Zprávy, je součástí příloh.</p> <p>Větší pozornost věnujeme kapitolám, které se týkají postavení žen na trhu práce a sladování pracovního, soukromého a rodinného života, což jsou prioritní otázky pro ČMKOS a odborové svazy. Zpráva je v těchto pasážích objektivní, včetně komplexnějšího pojetí flexibilních forem práce než tomu bylo dříve. Uvítali bychom však zdůraznění role sociálních partnerů zejména na podnikové úrovni, resp. role kolektivního vyjednávání a sociálního dialogu v prosazování rovných příležitostí.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
<p>Krajský úřad Jihočeského kraje</p>	<p>Připomínka k materiálu Souhrnná zpráva o plnění Priorit a postupů vlády při prosazování rovnosti žen a mužů v roce 2013 a návrh dalších opatření:</p> <p>V rámci kapitoly 11.1.3.2 Rodičovská a mateřská, druhý odstavec této kapitoly neobsahuje úplné informace.</p> <p>Při rozhodování o úpravě výchovy a výživy nezpl. dětí soudem není dle našeho úsudku podstatné, zda výlučně pečující osobou bude žena či muž, ale záleží na celé řadě aspektů, které v materiálu nejsou uvedeny. Na základě této skutečnosti se domníváme, že nelze z pohledu rovnosti žen a mužů porovnávat počty dětí svěřených do péče matky a svěřených do péče otce.</p> <p>A v neposlední řadě příčinou možné chudoby je i fakt, že výživné pro nezpl. dítě, ze strany neplatícího rodiče je problematicky vymahatelné, přesto se výše soudem vyměřeného výživného započítává jako příjem pečujícího rodiče pro potřeby dávek státní sociální podpory i hmotné nouze.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Text byl upraven v duchu připomínky následovně:</p> <p>Přestože rozhodování o úpravě výchovy a výživy nezletilých dětí soudem záleží na celé řadě aspektů, jedním z důvodů Důvodem může podle Zprávy být například to, že žena pečovala o dítě již před rozvodem více než otec, který se na péči nemohl stejnou měrou podílet, neboť byl hlavním živitelem rodiny. Důsledkem rozhodnutí o svěřením dítěte do péče matky v drtivé většině případů, je jednak absence možnosti otců participovat v mnoha případech na výchově svého dítěte, současně má tato situace celospolečenský dopad, neboť ženy samoživitelky se často ocitají na hranici chudoby. Významnou možnou příčinou chudoby je i fakt, že výživné pro nezletilé dítě je na neplatícím rodiči problematicky vymahatelné, přesto se výše soudem</p>

		<p>vyměřeného výživného započítává jako příjem pečujícího rodiče pro potřeby dávek státní sociální podpory i hmotné nouze.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
Krajský úřad Královéhradeckého kraje	<p>Připomínka k materiálu Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v České republice na léta 2014 – 2020:</p> <p>Kap. Institucionální zabezpečení rovnosti žen a mužů: Navrhujeme specifický cíl č. 4 „Nastavení modelu spolupráce a sdílení informací mezi státní správou, sociálními partnery i akademickými pracovišti a nestátními neziskovými organizacemi, zejména prostřednictvím sdílení a využívání informací, výsledků výzkumů či příkladů dobré praxe“ rozšířit o spolupráci se samosprávou, tj. na „Nastavení modelu spolupráce a sdílení informací mezi státní správou, samosprávou, sociálními partnery i akademickými pracovišti a nestátními neziskovými organizacemi, zejména prostřednictvím sdílení a využívání informací, výsledků výzkumů či příkladů dobré praxe“.</p> <p>A současně zohlednit i ve znění příslušného indikátoru:</p> <p>Model spolupráce a sdílení informací mezi státní správou, samosprávou, sociálními partnery i akademickými pracovišti a nestátními neziskovými organizacemi je nastaven a funguje.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Specifický cíl č. 4 byl upraven dle připomínky: Nastavení modelu spolupráce a sdílení informací mezi státní správou, samosprávou, sociálními partnery i akademickými pracovišti a nestátními neziskovými organizacemi, zejména prostřednictvím sdílení a využívání informací, výsledků výzkumů či příkladů dobré praxe. Příslušný indikátor byl upraven dle připomínky: Model spolupráce a sdílení informací mezi státní správou, samosprávou, sociálními partnery i akademickými pracovišti a nestátními neziskovými organizacemi je nastaven a funguje.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
	<p>Připomínka k materiálu Příloha č. 1 Zprávy o rovnosti žen a mužů v roce 2013 v České republice:</p>	<p>Akceptováno. Text upraven na:</p>

	<p>Str. 62: Navrhujeme upravit níže uvedenou část textu: „V roce 2013 bylo podporováno zřizování, provozování a rozvoj sociálních služeb (např. pečovatelských služeb, denních stacionářů, osobní asistence a podobně, jakožto zařízení péče o další závislé osoby) prostřednictvím Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ), oblasti podpory 3.1 Podpora sociální integrace a služeb konkrétně formou nově vyhlášené výzvy C1 určené na podporu transformace sociálních služeb, konkrétně na podporu sociálních služeb komunitního typu vzniklých po transformaci a dále dříve vyhlášené výzvy č. 5 určené pro předkládání individuálních projektů krajů, zahrnující mj. podporu denních stacionářů, osobní asistence a pečovatelských služeb.“</p> <p><u>Zdůvodnění:</u> Domníváme se, že zmiňované služby sociální péče (uváděné např. pečovatelské služby, denní stacionáře, osobní asistence a podobně, jakožto zařízení péče o další závislé osoby) nebyly v rámci výzvy č. 5 určené pro předkládání individuálních projektů krajů podporovány. V rámci individuálních projektů krajů byly podporovány služby preventivní (ve vztahu k cílové skupině osob s postižením šlo např. o služby sociální rehabilitace, sociálně terapeutické dílny či podporu samostatného bydlení).</p> <p style="text-align: center;">Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>V roce 2013 bylo podporováno zřizování, provozování a rozvoj sociálních služeb (např. pečovatelských služeb, denních stacionářů, osobní asistence a podobně, jakožto zařízení péče o další závislé osoby) prostřednictvím Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ), oblasti podpory 3.1 Podpora sociální integrace a služeb konkrétně formou nově vyhlášené výzvy C1 určené na podporu transformace sociálních služeb, konkrétně na podporu sociálních služeb komunitního typu vzniklých po transformaci a dále dříve vyhlášené výzvy č. 5 určené pro předkládání individuálních projektů krajů, zahrnující mj. podporu denních stacionářů, osobní asistence a pečovatelských služeb služby sociální prevence.“</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
--	---	--

V Praze dne 4. November 2014

Vypracovala: Hana Končelová, Lucia Zachariášová

Podpis: