

prováděného vyšetřování, tyto informace jej velmi zajímali a aktivně **FULNECKÉHO** rodině pomáhal jak finančně, tak různými radami. V této souvislosti **HEŘMÁNEK** informace o průběhu vyšetřování získává telefonicky i od jiných osob blízkých **FULNECKÉMU**. Telefonní hovory však realizoval vždy velmi konspirativně, obával se, že jsou všichni kolem **FULNECKÉHO** odposloucháváni.

Rozsudkem krajského soudu v Plzni byli **FULNECKÝ** a **TARASOV** uznáni vinnými z trestných činů podvodu dle § 250 odst. 1, 4 TZ, a vraždy dle § 219 odst. 1, 2 písm. a), h) TZ, za což jim byly uloženy tresty odnětí svobody **FULNECKÝ** - 23 let, **TARASOV** - 12 let s trestem vyhoštění z území ČR na neurčito po vykonání trestu.

Odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu osoby **HEŘMÁNEK** prováděné v rámci výše uvedeného trestního řízení bylo zjištěno, že:

HEŘMÁNEK Jurij je v úzkém kontaktu s vůdčími osobami ruskojazyčného zločineckého uskupení zvaného **SOLNCEVSKÁ** skupina. Jedná se především o osobu: **GORBATYKH Petr Felixovič**, [redacted] občan Ruské Federace, bytem [redacted] který pobývá především na území Ruské Federace. V rámci těchto vazeb bylo zjištěno, že **HEŘMÁNEK** zajišťuje pro členy této organizace na území ČR veškeré logistické zázemí, poradenskou činnost v oblasti financí a pod. Jako příkladem byla událost, kdy na území ČR přilétá **GORBATYKH Petr**, dále osoba **RYZHOV Alexey**, nar. [redacted] občan Ruské Federace (rovněž vůdčí člen této skupiny) za účelem řešení pozůstalosti osoby **ZAKONOV Alexander**, nar. [redacted]. **ZAKONOV** byl dle zjištění pracovníků **UOOZ SKPV** usmrcen na území Ruské Federace (Samara) několika výstřely při zločineckých válkách v rámci přerozdělování tamního mocenského vlivu. **ZAKONOV** byl majitelem společnosti **ALEX WORLD TRADE s.r.o.**, IČO: [redacted], Praha 6, Na Valech 273/28, kde **HEŘMÁNEK** vystupuje jako jednatel s tím, že tato společnost či **ZAKONOV** sám disponoval v blíže nezjištěných bankovních ústavech finanční hotovostí. Tyto finanční prostředky měly být vyzvednuty a pro tyto účely **HEŘMÁNEK** ověřuje na Zastupitelském úřadu RF v ČR pravost úmrtního listu **ZAKONOVA**, zajišťuje jeho překlad do češtiny a pod. Dále se aktivně podílí na převodu vlastnických práv citované společnosti na osobu **RYZHOV Alexey**. Samotná organizace je dle dlouhodobého zpracování přísně hierarchicky řízena. Její činnost je datována od počátku 90-tých let 20. století (pozn. její vedení bylo realizováno v roce 1995 akcí "U Holubů" - **Viktor a Alexander AVERINové, Sergej MICHAILOV** a pod.). Samotné vedení se nachází na území Ruské Federace. Její činností je především vydírání, praní špinavých peněz a pod. Za získané prostředky (byť v dnešní době také z části legální cestou), jsou prostřednictvím různých osob a společností (například **ALEX WORLD TRADE s.r.o.**) investovány do nemovitostí v rámci Evropy. Pro investování a dalších logistických služeb je styčnou osobu v ČR právě **Jurij HEŘMÁNEK**. Jak bylo zjištěno, on sám s těmito finančními prostředky nesmí bez svolení vedení organizace nijak disponovat (tím se zdá, že **HEŘMÁNEK** není movitou osobou), avšak v rámci jeho znalostí v oblasti investic, bankovníctví a především znalostí českého právního systému a českého podnikatelského prostředí, jsou tyto prostředky investovány do nákupu nemovitostí v teritoriu Karlovy Vary a jiných lukrativních oblastí v ČR.

Z tehdejšího (ČTS: ÚOOZ-85/V7-2004) odposlechu bylo dále zjištěno:

HEŘMÁNEK Jurij se osobně aktivně podílel ve věci získání mandátu k řešení tzv. deablokace dluhu Kazašské republiky vůči České republice (dále jen dluh). V tomto ohledu jedná jako prostředník mezi osobami: **NARATAUOV Amanzhol** [redacted] občan Kazachstánu, trv. hlášen [redacted] - jenž je v kontaktu s Velvyslancem Kazachstánu v ČR a

dosud přesně nedefinovanou skupinou osob, napojenou na úředníky Ústředních orgánů státní správy ČR (Ministerstvo financí, Ministerstvo vnitra) a to:

- 1. VYBÍRAL František r.č. [redacted] trv byt. [redacted]
- 2. ŠTROS Ota, r.č. [redacted]
- 3. NEPOŽITEK Bohumil, r.č. [redacted]
- 4. JUDr. PÁVEK Ladislav, nar. [redacted] tr. byt. [redacted]

(k těmto osobám podrobněji viz níže). V této skupině osob byl nejaktivnější a vůdčí osobou VYBÍRAL. Dle tehdejšího odposlechu nebylo možno získat takové informace, které by přesně definovaly provedení předmětné deblokace. Bylo však zjištěno, že skupina VYBÍRALA stojí v pozadí mediálního skandálu s odstoupením náměstka ministra financí Ing. Ladislava ZELINKY, týkající se nesrovnalostí s dluhem Peru vůči České republice. Dle zjištění byl na ministerstvo financí doručen anonym, který podnítl prošetřování vnitřní inspekcí MF agendy státních dluhů na MF. Ve stejném časovém období (16.06.2005 v 13.16 hod.) informuje VYBÍRAL HEŘMÁNKA o odstoupení náměstka ing. ZELINKY se slovy: "nechtěl komunikovat, tak nebude komunikovat vůbec", s důrazem na to, jak "dobře" pracuje jeho skupina. Dále jej informuje, že on by nyní chtěl komunikovat, ale už je ze hry. VYBÍRAL v tomto ohledu HEŘMÁNKA informuje, že v pondělí bude mít schůzku s ministrem, kde on sám nebude, ale bude tam jeho člověk, ten předá na ně kladné reference, kontakty a půjde to. (Dle názoru ÚOOZ za tímto anonymem stojí právě skupina osoby VYBÍRALA, za účelem politického a vlivového odstranění ing. ZELINKY a prosazení svých zájmů). Dále bylo zjištěno, že VYBÍRAL sám osobně zprostředkoval osobní schůzku HEŘMÁNKA s ředitelem poradců ministra práce a sociálních věcí Ing. KOSTELECKÝm Janem, nar. [redacted] byt. [redacted].

Předmětná schůzka se uskutečnila dne 18.05.2005 mezi 12.00 a 14.30 hod. u KOSTELECKÉHO v prostorách MPSV. Před touto schůzkou VYBÍRAL instruuje HEŘMÁNKA, aby zamlčel jeho znalosti v oblasti financí a bankovníctví (toto zdůraznil) s tím, že má KOSTELECKÉMU "namluvit", že je odborník v oblasti migrace a zaměstnanecké politiky cizinců. Na základě této schůzky HEŘMÁNEK obdržel listinu ustanovující jej jako poradce pro ministerstvo práce a sociálních věcí ve věcech migrace cizinců do ČR. VYBÍRAL radí HEŘMÁNKOVÍ, aby tuto listinu použil jako podklad pro udělení státního občanství ČR, o které HEŘMÁNEK všemi prostředky usiluje. Pro udělení státního občanství ČR HEŘMÁNEK využívá další část VYBÍRALOVO skupiny a to ŠTROSE, NEPOŽITKA a PÁVKA. NEPOŽITEK společně se ŠTROSEM informují HEŘMÁNKA o jejich vlivu na Ministerstvu vnitra s tím, že již dokáží obejít JUDr. Galuškinovou a jednájí s jejím nadřízeným (pozn. JUDr. Galuškinová je vedoucí oddělení státního občanství a matrik při odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra ČR).

Vzhledem k výše uvedeným okolnostem, především z vyplývajících informací hovořících o propojení mezinárodního organizovaného zločinu (Solncevská zločinecké skupina) prostřednictvím osob HEŘMÁNEK, který je členem této skupiny a VYBÍRAL, který udržoval úzké vazby s představiteli Ústředních orgánů státní správy ČR, dále pak vzhledem k informacím, hovořícím o možné přípravě podvodu v rámci řešení tzv. „kazašského dluhu“, dále pak vzhledem k již v současné době potvrzeným vraždám osob, především

občanů bývalého SSSR, které na území ČR disponovaly značnými finančními prostředky a které jsou následně nelegálními způsoby odčerpávány bylo policejním komisařem ÚOOZ SKVP PČR rozhodnuto, že dne 12.10.2005 zahájil úkony trestního řízení pro podezření ze spáchání tr. činů účast na zločinném spolčení podle § 163a odst. 1 tr. zákona, přípravy tr. činu podvodu podle § 7 odst. 1 tr. zákona k § 250 odst. 1, 3, písm. a), odst. 4 trestního zákona a dalších skutkových podstat charakterizujících zvláště závažné úmyslné trestné činy proti životu a zdraví s odůvodněním, že tyto skutečnosti vyplynuli v rámci prověřování jiné trestní věci vedené na zdejší součásti pod ČTS:ÚOOZ-85/V7-2004. Tato trestní věc byla zahájena pod spisovou značkou ČTS: ÚOOZ-99/V7-2005 a je vedena pod krycím názvem ANTROPOID. Úřední záznam o zahájení úkonů v trestním řízení byl předán státnímu zástupci Městského státního zastupitelství v Praze Mgr. Jiřimu Bednářovi, který dozoroval od počátku tuto věc pod spisovou značkou MSZ Praha 1 Kzn 3684/2005.

Vývoj trestní věci ANTROPOID od 12.10.2005

Jelikož samotné prověřování vedlo k rozkrytí skutkových podstat zvláště závažných úmyslných trestných činů, bylo pracovníky ÚOOZ SKVP P ČR přistoupeno k použití procesních úkonů dle ustanovení § 88 odst. 1 trestního řádu (záznam a odposlech telekomunikačního provozu) a sledování dle § 158d odst. 1,2 TR.

Prověřovanými osobami jsou:
HERMÁNEK Jurij data viz výše,

VYBÍRAL František, [redacted] trv. byt. [redacted]
[redacted] předseda představenstva společnosti: AGOROT a.s., Praha 5, Malátova 17/46, IČO: [redacted] - činnost: realitní, velkoobchod, zprostředkování obchodu, zprostředkování služeb,

- v minulosti prověřován za hospodářskou trestnou činnost (§148, §248, §250)
- před listopadem 1989 důstojník ČLA, hodnost major, Vysoká škola Vyškov, tři roky (1987-1990) působí v tehdejší SSSR, kde oficiálně studuje Vysokou školu politického zaměření, ihned po 1990 opouští armádu bez výsluh,

ŠTROS Ota, [redacted] trv. byt. [redacted]

- v roce 2000 prověřován pro TČ: § 250 odst. 1,4 TZ, § 176 TZ (odloženo)

GORBATYKH Petr Felixovič, nar. [redacted] občan Ruské Federace, v ČR povolen trvalý pobyt na adrese: [redacted]

- představitel (autorita) Solncevské zločinecké organizace
- úzké vazby na osoby Viktor AVERIN, Alexander AVERIN - (osoby zadrženi v roce 1995 v rámci akce U Holubů)
- jedná se o tzv. „sledovatele“ organizace v ČR
- přezdívkou v kriminální prostředí: PETR MALINKIJ
- majitel společnosti: ZLATÝ STANDART s.r.o. IČ: [redacted] České Budějovice U tří dubů č. 4 - jedná se o společnost provozující noční kluby v Jižních Čechách.

RYZHOV Alexey Alexejevič, nar. [redacted] občan Ruské Federace, přezdívka: "Kynfara"

nově „zvolená“ autorita Solncevské organizace po zavražděném **ZAKONOV Alexander**, nar. [redacted]

do ČR cestuje od jeho zvolení společně s **GORBATYKHEM**

6

Již od počátku vytěžování těchto zákonných procesních úkonů pracovníci ÚOOZ SKVP P ČR zjišťují těsné propojení výše uvedených osob. K osobě **VYBÍRALA** bylo postupně zjišťováno a potvrzováno, že jde o osobu s osobními dluhy spojené s neplacením zdravotního a sociálního zabezpečení (cca. 350.000,- Kč), jeho osobní majetek - nemovitosti jsou v rámci katastrálních úřadů zabezpečeny proti prodeji a pod. Hovory bylo potvrzeno, že **VYBÍRAL** je v úzkém kontaktu s nově zjištěnými osobami (viz. níže), které využívá pro získávání informací k připravovaným výběrovým řízením a k získávání dalších důvěrných informací v oblasti činnosti a chodu státních podniků (např. Lesy České republiky a pod.), které následně využije k dalším opatřením s cílem získat majetkový prospěch.

Jednalo se především o:

Mgr. Jan HANÁČEK, r.č. [redacted], trv. byt. [redacted]

- k této osobě bylo postupně zjišťováno, že se jedná o osobu zastávající funkci Ředitele kabinetu 1. místopředsedy Vlády ČR Zdeňka Škromacha.

Z vytěžování a analýzou telefonních hovorů mezi **HANÁČKEM** a **VYBÍRALEM** bylo zjištěno (výťah):

24.10. 2006 17.16 h. Hanáček říká, že vyjíždí z Hodonína. Vybíral se ptá, zda-li Michal (pozn. Pohanka - Min. Zdravotnictví) sedí už na resortu. Hanáček sděluje, že ano ale nechce to řešit po telefonu.

31.10. 17.12 h V.- chce, jestli mu Hanáček může domluvit s **MICHALEM P.** schůzku? H- mohl, proč? V- já bych ti všechno vysvětlil, ale o co se jedná, pošlu ti to v náznacích mailem

2.11. 15.02 h Hanáček se ptá, jestli má Vybíral někoho kolem toho Frýdku Místku žhavého už . Vybíral no jasně, to už je domluveno, velké "S" (Skanska) tu známou, ale to je jiná divize, než děláme v Praze, je to slíbený a domluvený dlouho. Hanáček: jo dobře, díky

3.11. 11.56 h Hanáček zasílá sms: Franto prosím te je možné příští týden 7-10 tisíc? Prosím tě, neposlal jsi mi další materiály. J.H.

6.11. 21.10 h Hanáček: budeš zítra v Praze? Potřeboval bych se pobavit ohledně toho Frýdku Místku, jsem se něco dozvěděl, co se mi nechce zdát V-super, proberem to, děkuju, uvidíme se.

7.11. 9.00 h Vybíral říká, že půjdou spolu na Hrad, Vybíral říká, že tam bude Paroubek, Hanáček nemá oblek, potkají se kolem páté u Anděla - (pozn. jednalo se o prezentaci firmy COMPUTERS SYSTEM s.r.o. - pro kterou Vybíral lobbuje, na tuto prezentaci společně s Vybíralem jde **LÁZNIČKA Josef** data viz níže (náměstek ředitele Státního fondu dopravní infrastruktury)

7.11. 16.32 h domlouvají si s Vybíralem schůzku na 17 h, Hanáček sděluje, že musí na Min. Práce za Kosťou (ing. Kostelecký) ,dělá tam pičoviny, Vybíral- za Kosťou?, tak to bych se s tebou rád sešel

8.11. 09.56 h V se ptá, kdy jede H z Prahy domu, že by za ním poslal k dálnici u Brna Pavla s obálkou. Hanáček- ne, já pojedu autobusem a tam mě bude někdo brát. Vybíral: mluvil jsi s Kosťou? H - ano, takže dostaneš zadání, abys to mohl předat. Vybíral - ty mluvíš o "FM"? (pozn.: Frýdek Místek - výstavba nemovitostí Úřadu práce) Hanáček - ano, druhá věc je, podívej se na tu firmu, je to Teplická firma, která dělá výrobky, zeptej se na ni, tvoji kolegové by ji měly znát...

8.11 14.06 h H sděluje V - v neděli mezi 10-12 h Měšťanská beseda v Plzni. V- výborně, i já mám pro tebe dobré zprávy, ale řeknu ti je, až se potkáme zítra

8.11. 14.41 h V- Jendo, Levek je mimo Prahu a nebere mi mobil, tak teďka jsem mluvil s Jirkou Kruntorádem, ten fakt nemá, tak já nevím komu mám říct, já umím přijet do Olomouce a poslat ti to třeba někam, to umím třeba zítra ráno ,ale nevím, jak to tady v Praze vyřeším, abych tady běhal. H- já myslel, že máš někoho tady v Praze, já to tedy nějak vyřeším V-já ti to můžu zítra nějak poslat, víš? Nebo kdyby ses vracel, tak pošlu třeba Pavla s obálkou nebo něco, já rád pomůžu, však mě znáš, není problém, ale já jsem zapomněl občanku doma H- v krajním případě, ve čtvrtek do Brna by jsi mi to mohl dopravit? V- no jasně,určitě. H- já tady zítra budu vědět kdy pojedu, tak ti dám vědět, jo? V- určitě, zítra brknij, já budu na moravě, pořeším co je potřeba . H- dobře děkuju, ahoj V- já taky děkuju, ahoj Jendo.

8.11. 16.29 SMS od Vybírala: Jendo,urcite zítra zajdi za Michalem P a zeptej se ho kdy casove hrozi nucena sprava VZP. Je to fakt moc dulezite .Diky velmi.

8.11. 16.53 h SMS H-V - Zítra je jeste pryč, zítra večer mu zavolam!

9.11. 15.33 h H- mám jednání, nemůžu mluvit, toho jsem nesehnal, budu mu večer volat V- s tím Michalem to je strašně důležitý, víš? H- dobře, když mi nebere telefon, tak co mam dělat? V- jasný, tak ho jenom zkoušej, jak dlouho to vydrží bez zprávy, rozumíš mi... H- no, dobře V- díky, čau

10.11. 13.03 h SMS V-H: Nerikej Michalovi,od koho to je.

10.11. 14.12 h SMS H-V: Franto prosim te jak s temi penezmi! Diky. J

10.11. 17.36 h SMS H-V: Franto, prosim te pomuzes mi s temi penezmi nebo mam shanet jinde? Prosim dej vedet. J.H.

13.11 11.50 h SMS Franto prosim te, muzu zítra na beton pocitat s penezmi?
Diky. J.H.

13.11. 19.24 h H-jak jsi mi to tam poslal, to se musí formulovat jinak, já mu to tam takhle prosím tě nemůžu dát V- tak jak to chceš naformulovat jinak?

H- já jsem nad tím tak uvažoval, žádné oslovení nic a dál bodově, proč že firmu "S" , já se to pokusím v út. ráno přepracovat, že ty po ráno jedeš do Prahy, ty už by jsi to nezvládl V- právě, však to předělej podle svého H-já se to pokusím v út. přepracovat a já bych se měl v úterý nebo ve středu ráno sejít s Michalem, spíš jsme se domlouvali předběžně na úterý V- dobře, tak ty zavolej jakmile budešv Praze H- jo, a můžu s tím zítra počítat na 100 procent, jo? V- jo H- výborně, že potom ještě..., ale to až..., ne po telefonu V- však se uvidíme

14.11. 18.14 h V- Jendo kde si? halo... H- slyšíš mě? V- špatně H- vyjždím z Brna V- no H- a teď mě poslouvej Franto dobře! V-no H- padne RŮŽIČKA. V- padne, jo? H-ano, ten měl být v Sí Vúd (CE Wood) V- no tak když to vydrží hodinu a půl, tak přijed', poradíme se H- právě přemýšlí nad tím, jo.. V- hmmm, dobře H- důvěrná informace, jo? V-dobře, díky

15.11. 15.34 h - H velmi rychle, ještě jsem se za Michalem nedostal, možná večer nebo zítra ráno a ty jsi mi měl poslat nějaký návrh.. V- nestihli to, bylo to moc rychlý, umím to a zítra,když to vydrží..., ale důležitější je, než teďka místo tam toho pána, udržet jednoho tam kde je.... není to nic tajného, na LČR, jestli víš kdo tam.. H-se ptá, kdy odjíždí V-zítra ti pošlu mail, kdy budeš chytřejší H- zítra V-tak si zítra na mailujem co potřebujem...

18.11. 16.12 h H- Pohanka je nezvěstný, my ho s Kosteleckým sháníme nastřídačku a poslouvej,opravdu ministři toho tvýho člověka na státních lesích, musíš mi říct jméno toho člověka, ty jsi mi neřekl jméno toho člověka, kterýho chceš podržet. V-Blahuta, generální ředitel LČR H-takže s tím Blahutou, dobře to je pro mě důležité, protože zítra tam budu mít Slávka ty jeho lidi V-výborně, to je ještě důležitější, než cokoliv jiného, ale toho Michala zkus dohnat prosím tě H- Kostelecký ho taky zuřivě shání , včera už byl na mrtvici, mě Kousal nebere mobil, zítra tam budu mít vysoké lidi, tak se zeptám Brňákú, kde Pohanka je.. , takže Blahuta generální ředitel LČR, jo? V- ano, ano H- v pondělí jsi v Praze?V-budu

19.11. 21.50 h SMS Schvalena kandidátka: Hanacek, Ohlidal, Domesova, Mackrl e, Habartova. J.H.

19.11. 22.53 h SMS V-Blahopreju,ale mel bys spis obchodovat.

19.11. 22.55 h SMS Obchodni zastupce pokud to vyjde, za me , budes ty.

19.11. 22.58 h SMS V-To by slo.

19.11. 23.00 h SMS To bude, v nejbližsi dobe te napojim na Slavkoveho cloveka!

21.11. 08.51 h V- se ptá, v kolik s ním může počítat H-až po osmé, teprve budeme vyjždět z tadyma V- sejdeme se určitě,jo, máme důležitá témata..

22.11. 09.10 h SMS-V-Nechytil jsi Michala?Mel by se spojit s predsedou zdravo tniho vyboru Krakorou,ktery vec resi.

24.11. 07.35 h SMS Franto v poledne ti napisu v kolik. Je to zajimave. Prosim te nejpozdeji v pondeli bych potreboval 30 tis . Muzu s tim pocitat? J.

24.11. 12.57 h H-poslouchej, bude to spíš ke čtvrté hodině, jak je sjezd Rousínov, tak je tam motorest BONAPARTE.(Zřejmě dojde k předání obálky.)

24.11. 14.54 h H-Franto, tak za hodinku V- a kde to tam je? H-jak je odbočka na Rousínov, tak tam u toho, U Bonaparte se to jmenuje V-motorest, benzínka? H-ano

24.11. 15.37 h H-Franto, za půl hodiny tam budeme, kde jsi? V-já už jsem tady dávno H- Hanina už jde, dřív vyjíždíme z Brna, jo. V-jo, pojed' te už

24.11. 23.18 h H-se ptá, jestli je spokojen V-s čím H- s tím jednáním dneska V-počkej... H- se Strachoněm V-jó, tak to je super H-poslouchej, jinak ani slovo o tom, že jsem ti řekl, že máme svého člověka na pozici tajemníka V-no H-chtěl-aby o tobě nevěděl, to je částečně jeho a částečně můj jo V-hm H-je tam jako velmi zajímavý přístup k Paroubkovi, jo k Ráthovi a dalším věcem, jo. V-hm, vinikající, jsme domluvený Jendo H-a jinak jsme se potom ještě bavili po cestě jo a on bude velmi vstřícný a můžeme na tom kort vydělat, jo V-jsme domluveni,super, pohoda

27.11. 19.23 h SMS Franto prosím te muzu prosím te zítra večer s temi peněz mi. Prosím posli mi odpověd. Díky. J.H.

8.11. 16.51 h H volá, tři věci, jdu k autu, za chvíli budu vyjíždět z Brna. V-dobře, a v Praze budeš v kolik? H-po osmé až V-ale po osmé není v 9, jo?! H-řídím si sám, takže jen záleží jaká bude silnice a mluvil jsem s Michalem V- jo výborně, tak pokecáme potom H- a za třetí...., máš to pro mě?? V-jo H- a tam tě potěším s tou druhou věcí V-dobře, výborně...

05.12. 13.06 h H-zítra se musíme bezpodmínečně sejít ohledně Frýdku Místku V- jak ty vyjedeš z Brna, já vyjedu z Prahy a setkáme se na dálnici, diskrétně, je to lepší.

16.12. 12.22 h mluví o tom, že se setkají na dálnici mezi Prahou a Brnem H-se ptá, jestli s něčím může počítat ? teď se ptám z praktického důvodu V-to záleží na Josefovi, máme mít v neděli jednání, jestli bude mít konkrétní výsledky, tak určitě, protože já nemám jedinej konkrétní výsledek, jedinou konkrétní aktivitu, nebo kšeft, kterej bych udělal.... H-já se ptám, protože ty si mi sám říkal, tak v neděli ti mám zavolat, jo? V-jo, určitě, v neděli si zavoláme

20.12. 9.40 h Hanáček volá, Vybíral mu skáče do řeči, říká, že bylo něco pozdě, byl u telefonu. Hanáček říká, že on se mě ptal, co je pro Vybírala prioritní, jaká akce je teď prioritní pro Vybírala, Vybíral říká, že se již domluvili. V oslovuje Hanáčka "Jendo" a ptá se, zda se zastaví pro dárek. Hanáček říká, "Jak? jsem v Praze, pojedu až v pátek a vezu Kosteleckého a Kláru a nejedu do Olomouce, Vybíral říká: "však máš soukromý účet, ne? Hanáček: "Jo." Vybíral říká, aby mu poslal sms-kou číslo účtu. Hanáčka dále zajímá, jestli se domluvili? Vybíral říká, že domluvili. Hanáček říká, že to jsou hrozně zajímavé hry, viš. Vybíral říká, že Hanáčkovi ještě zavolá, je na stavbě.

20.12. 9.48 h Hanáček posílá sms: c.u. /0300 J.H.

portálu Euroskop .cz za předpokládanou cenu bez DPH ve výši 10.000.000,- Kč. Dále pak se jednalo o veřejnou zakázku z Fondu dopravní infrastruktury zastoupeného **Josefem Lázníčkou** na výstavbu překladní zdi kontejnerového terminálu v přístavu Mělník v částce 68.000.000,- Kč. Rovněž další zajištění veřejných zakázek na dřevní hmotu prostřednictvím generálního ředitele Lesy České Republiky s.p. zastoupená **Vladimírem Blahutou**.

VYBÍRAL dále komunikuje a velmi aktivně jedná s osobami:

17

Jaromír Janata, nar. [redacted], tr. byt. [redacted]
Ing. Rostislav Polák, nar. [redacted], tr. byt. [redacted]
- jedná se o představitele firmy **BIOFERM KOLÍN a.s.** resp. **BIOPAL Kolín**.

Josef Jurka, nar. [redacted], tr. byt. [redacted]

v souvislosti Programu Podpora výroby bioethanolu pro jeho přimíchávání do automobilových benzinů a motorové nafty, pro záměnu methanolu při výrobě metylesteru řepkového oleje a metyltercbutyléteru a jako alternativního paliva s podporou jeho uplatnění na tuzemském trhu vyhlášeného usnesením vlády České republiky ze dne 1. září 2004 č. 825 pozměněné podobě usnesením vlády ČR ze dne 15. června 2005 č. 782 na rozdělení kvóty na dodávku 2 mil. hektolitrů bioethanolu ročně pro období od 1. června 2006 do 31. května 2013.

Dne 16.12.2006 obdržel **VYBÍRAL** od firmy **BIOFERM Kolín** 15.000.000,-Kč na účet [redacted] své dcery, **Vybíralová Dagmar, r.č.** [redacted] u finančního ústavu **Raiffeisenbank** pobočka Olomouc, ze kterého dne 19.12.2006 vybírá 11.000.000,- Kč. Odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu **VYBÍRALA** bylo zjištěno, že **VYBÍRAL** předal minimálně 1.000.000,- Kč osobám

Dr. LÁZNIČKA Josef, [redacted] okr. [redacted]
- tajemník Státního fondu dopravní infrastruktury, Sokolovská 278, Praha 9, 180 44,
IČO: [redacted]

SCHWARZOVÁ Ludmila, [redacted]
- vedoucí kanceláře náměstka ministra dopravy **POSPÍCHALA**.

Po celou dobu nasazených úkonů dle § 88 odst. 1 tr. řádu řešil **František VYBÍRAL** tendr na výrobu látky „**Bioethanol**“, do kterého se přihlásila také firma **Bioferm lihovar Kolín**. Vzhledem k tomu, že jedna z podmínek výběrového řízení byla výstavba nové továrny na výrobu Bioethanolu, jejíž odhadní cena je cca 1,5 až 2 miliardy Kč, bylo výběrové řízení pro malé firmy nedosažitelné a jednalo se o velký konkurenční boj největších lihovarnických firem, která z nich dostane zakázku na výrobu Bioethanolu, neboť tato výroba firmám zaručovala vysoký zisk a stálý odběr Bioethanolu, vzhledem k povinnosti přimíchávat Bioethanol do benzinů. Ačkoliv bylo dne 14.6.2005 výběrové řízení na výrobu Bioethanolu zrušeno ministrem Liborem Ambrozem, byli si všichni vědomi toho, že povinnost přimíchávat Bioethanol do benzinů je nevratné rozhodnutí a ten, kdo se na nové výběrové řízení připraví co nejlépe, bude mít největší šance uspět. Proto zástupci firmy **Bioferm lihovar Kolín a.s.** (Janata, Polák) chtěli být mezi úzkou skupinou firem, která vyhraje výběrové řízení a proto činili veškeré kroky k přípravě a následnému ovlivnění výsledku výběrového řízení, které v té době ještě nebylo znovu vyhlášeno a proto všechny zúčastněné firmy počítali s tím, že podmínky pro výběrové řízení zůstanou dle původního zadání.

Jelikož firma Bioferm lihovar Kolin neměla tak vysokou finanční hotovost, která by zajišťovala možnost výstavby nové továrny na výrobu Bioethanolu, chtěli Janata s Polákem požádat o úvěr u bankovního ústavu, kde by zaručovali svou bonitu ke získání úvěru odběratelsko dodavatelskou smlouvou mezi Biofermem a firmou, která se zabývá obchodováním s pohonnými hmotami. Touto firmou měla být fa. UniPetrol a.s., kde je v dozorčí radě bývalý ministr Miroslav Grégr. Miroslav Grégr má milenecký poměr s Ludmilou Schwarzovou, která je velice úzce spojena s osobou Josef Láznička. Josef Láznička byl v úzkém kontaktu s osobou František Vybíral. Proto Janata s Polákem přes osobu Josef Jurka kontaktovali Františka Vybírala, který přes Josefa Lázničku zařídil, aby Ludmila Schwarzová dohodnula schůzku s Miroslavem Grégrem, na které by se Janata s Polákem společně s Grégrem dohodnuli na podpisu odběratelsko dodavatelské smlouvy. K zařazení této schůzky poskytnul Janata s Polákem prostřednictvím Josefa Jurky finanční obnos ve výši 15.000.000,- Kč viz výše, který měl a také posloužil Františku VYBÍRALOVI jako obnos k uplacení minimálně výše uvedených osob (Schwarzová, Láznička) za zprostředkování schůzky s Miroslavem GRÉGREM a představiteli Biofermu, a část z těchto peněz si VYBÍRAL ponechal pro vlastní potřebu. Vzhledem ke skutečnosti, že finanční obnos vzali JANATA s POLÁKEM z peněz firmy Bioferm, nechali si pro tzv. „případ nouze“ vyhotovit směnku, na jejímž základě „půjčují“ VYBÍRALOVI tyto peníze. Směnku avaluje Josef JURKA a tato směnka měla zároveň sloužit k tomu, aby přikryla tuto částku v účetnictví firmy. K nepřijemnému překvapení výše uvedených osob (Janata, Polák, Jurka, Vybíral, Láznička, Schwarzová) celá věc dopadla rozhodnutím v měsíci únor 2006 tak, že vyrábět a dodávat Bioethanol může jakýkoliv výrobce, který splní kvalitu a není ani zapotřebí výstavba nové továrny. Z tohoto důvodu chtěli po Vybíralovi zástupci Biofermu (Janata, Polák) poskytnutou finanční hotovost 15.000.000,- Kč zpět a Vybíral musel oslovit Lázničku a přes něho i Schwarzovou, aby vrátili poskytnutý úplatek. Láznička chtěl obnos, který obdržel jako úplatek, splácet, neboť peníze již utratil a Schwarzová se chlubila tím, že Vybíral nemá žádné důkazy k tomu, že jí a Lázničkovi dal úplatek, tak se rozhodla tvrdit, že o ničem neví a nic vracet nebude.

12

Josef LÁZNIČKA - tajemník Státního fondu dopravní infrastruktury

Z titulu své funkce nabízí VYBÍRALOVI výběrová řízení, na kterých se společně domluví, z čehož plyne, že tato výběrová řízení budou dopředu dohodnuta a vyhrána (toto zajistí Láznička) ve prospěch firmy, kterou VYBÍRAL za úplatu dosadí do výběrového řízení a poté se VYBÍRAL s LÁZNIČKOU podělí o zisk z úplatku. Dále Josef LÁZNIČKA sloužil VYBÍRALOVI jako aktuální zdroj informací, které se projednávají na vládní úrovni a tyto informace dokázal VYBÍRAL zpeněžit u firem, jejichž oboru se informace týkala.

Při zájmu o schůzku mezi zástupci Biofermu (Janata, Polák) a zástupcem UniPetrolu Grégrem k dohodnutí odběratelsko dodavatelské smlouvy, na jejímž základě by dostal Bioferm úvěr na výstavbu nové továrny, vyhrál by výběrové řízení a tím si zajistil zisk na mnoho let dopředu nemohl VYBÍRAL kontaktovat Schwarzovou (vzhledem k mileneckému vztahu s Grégrem na něj má vliv) přímo, jelikož měli mezi sebou rozepří z dřívějších dob, tak k tomuto využil LÁZNIČKU, který byl se Schwarzovou ve velmi přátelském vztahu.

JUDr. Miloš ČERVENKA, [redacted]

- vlastník firmy MCA a.s., realitní makléř

S Vybíralem na hovorech řešil podpis smlouvy mezi Červenkou a s.p. Lesy České republiky, kde chtěl Červenka po skoupení zadlužených firem získat majoritní podíl na obchodu s dřevní hmotou, ale vzhledem k tomu, že je mediálně

známý jako nepřítel cestný podnikatel s pozemky, chtěl k tomuto obchodu využít dosud neustanovenou osobu s příjmením **ŠEDÝ**, který by byl nastrčen do tohoto obchodu, aby se pokud možno utajilo, že za tímto obchodem stojí osoba **Miloš Červenka**. Vybíral má přes osobu Ing. **Jiří Kiml** velmi dobrý kontakt na bývalého generálního ředitele s.p. Lesy České republiky Ing. **Vladimíra Blahutu**. V měsíci únor roku 2006 mělo dojít k podpisu výše uvedených smluv, ale k tomuto nedošlo, neboť Ing. **Vladimír Blahuta** byl odvolán z funkce. Odvolání z funkce měla předcházet schůzka v pražském hotelu mezi Vladimírem Blahutou, Janem Mládkem a Jiřím Paroubkem, při které měla být dohodnuta provedená změna ve vedení LČR. Vladimír Blahuta se cítil být poškozen svým odvoláním a proto měl dostat příslib, že zůstane v Top Managementu s.p. Lesy České republiky. Další aktivitou mezi osobou František Vybíral a Miloš Červenka byl pokus o zjištění, zda-li je Policií ČR rozpracována (zahájeny úkony trestního řízení) osoba Miloš Červenka. Informaci o tom, že by tomu tak mělo být, měl dostat **Miloš Červenka** v měsíci leden roku 2006 od zavražděného **Františka MRÁZKA**, který mu měl zároveň zjistit informace, která součást policie toto tr. řízení vede a jak jej případně ovlivnit. Finanční hotovost 700.000,- Kč, která byla nalezena ve svrscích zastřeleného **MRÁZKA** (viz. trestní spis POKR) pocházela od **Miloše ČERVENKY** a měla pravděpodobně sloužit jako úplatek ke zjištění informací o Červenkově policejním prověřování. Vzhledem k následné vraždě Františka Mrázka však již nedošlo ke zjištění výše uvedené informace a proto se Miloš Červenka obrátil na Františka Vybírala se stejnou žádostí o zjištění informací o trestním řízení a případném ovlivnění tohoto tr. řízení. František Vybíral viděl v **Milošovi Červenkově** velice schopného a vlivného podnikatele, se kterým chtěl provést obchodní aktivity mezi s.p. Lesy České republiky a Červenkovou firmou MCA a.s.. Proto souhlasil, že pro Červenku zjistí tyto informace a udělá vše pro to, aby Červenkově pomohl od trestního stíhání.

Následně pak František Vybíral využil svou milenkou, která byla dříve v mileneckém poměru s policistou, aby tohoto policistu vyvolala na schůzku u ní v bytě. Vybíral zde policistovi sdělil veškeré informace o Červenkově a o tom, co by chtěl Červenka zjistit a dále ho požádal, aby mu v tomto pomohl. Tento policista po vyslechnutí Červenkově žádosti prostřednictvím Františka Vybírala informoval cestou svých nadřízených pracovníky ÚOOZ, kde bylo po vyhodnocení předaných informací dohodnuto, že bude proveden předstíraný převod věci dle § 158c TR, který provede oprávněný policista ÚOOZ. Předstíraný převod byl povolen dozorovým státním zástupcem MSZ Praha.

Po předstíraném převodu bylo provedeno zadržení osob v akci pod krycím názvem „Antropoid“, kde byli osoby: Jaromír Janata, Rostislav Polák, Josef Jurka, Ludmila Schwarzová, Josef Láznička, Miloš Červenka, František Vybíral a dále bylo dodatečně zahájeno trestní stíhání proti Janu Hanáčkově. (viz usnesení o zahájení trestního stíhání)

Další osoby spojené s kauzou ANTROPOID

Miroslav ŠLOUF

(výťah z hovorů mezi **VYBÍRALEM** a **ŠLOUFEM**)

7.11. 10.55 H domlouvají se na schůzku zítra v půl jedné.

14.02. 9.38 h Vyb volá, Šlouf je v Milánu, Vyb říká, že F.K. - (pozn. František Koniček - současný gen. ředitel LČR) má průser, bude to v novinách. ŠLOUF říká, že se do toho nemá srát. Je tam spis již 14 let od roku 1992. ŠLOUF zdůrazňuje, že

„ty osobně se do toho nesar!“ ŠLOUF dále říká, že o Vybíralovo kamarádovi se tam také moc píše (Mrázek)

- na základě výše uvedených informací byl proveden procesní úkon dle § 88a TR na telefonním čísle užívajícím ŠLOUFEM za účelem zjištění, zda není ve styku s osobou, která by měla přístup k policejním informacím. Bylo zjištěno, že je ve styku s číslem [REDAKCE], které užívá JUDr. Jaroslav HLAVÁČEK, vedoucí oddělení Odboru vnitřní kontroly Policejního prezidia ČR.

Jiří BAŽATA, ředitel divize firmy SKANSKA

Pro tuto osobu měl František Vybíral za úplatu ovlivňovat výběrová řízení na stavební práce díky svým stykům na osoby (Hanáček, Láznicka).

Jacek SPYRA - lobbysta

Setkával se s Františkem Vybíralem, ale obsah jejich hovorů není znám, ale jejich aktivity viz. aktivity s Františkem Mrázkem.

Ladislav MACKRLE, vládní zmocněnec pro Jihomoravský kraj

S Františkem Vybíralem řešili pro zemědělské družstvo Jih cenu mléka. Pokud by se jim podařilo zajistit dobrou výkupní cenu mléka na trhu, což by zařídili přes Ministerstvo pro místní rozvoj a Ministerstvo zemědělství, získali by finanční obnos od zástupců výše uvedeného zemědělského družstva. Dále spolu řešili výstavbu továrny na Bioethanol.

Antonín SÝKORA, poslanec za ČSSD pro Jihomoravský kraj

Řešili spolu obchodní aktivity (blíže neustanovené), kde bylo nutné dát odvolání proti rozhodnutí. Sýkora aktivně jednal díky svému postavení a známostem.

Alexandr ČERNÝ, poslanec KSČM

Tuto osobu využívá Vybíral k zajištění podpory Vladimírovi Blahutovi, aby jej dále nechali ve funkci gen. ředitele LČR (na podzim 2005 jej MZ Jan Mládek chtěl odvolat), neboť tam Vybíral má rozjetý velký „kšeft“.

RsDr. Jan HYSKÝ, vedoucí oddělení řízení a modernizace služeb zaměstnanosti, které je přímo v gesci náměstkyně ministra Škromacha Ing. **Evy ŠMEJKALOVÉ**.

Vybíral s ním řešil případnou odběratelsko dodavatelskou smlouvu mezi firmou Seta Diesel majitel: Ladislav MANDÍK kterou nakontaktoval Hýský a firmou Bioferm, která potřebovala výše uvedenou smlouvu s nějakou velkou firmou k získání úvěru na stavbu nové továrny. VYBÍRAL mu sděluje, že když to dopadne, tak budou všichni tam, jak se domluvili. To znamená místa v dozorčích radách. HYSKÝ mu sděluje, že to nemá říkat do telefonu, je přece úředník.

Jaroslav KRUNTORÁD - zaměstnán na min. práce a sociálních věcí

Vybíral jej využil k poskytnutí informace firmě NB Invest. Tato informace se měla týkat zaměstnávání lidí a za tuto schůzku Vybíral nabízel Kruntorádovi úplatek. (konkrétně hovoří o tom, že mu pošle bankovku).

Zdeněk ŠTÁVA

Vybíral si mu v hovorech stěžuje, že má stále „prázdný kapsy“ a přitom on své věci už dodělal. Štáva mu oponuje, že ještě nejsou podepsány smlouvy. Jedná se o smlouvy na LČR. Zmiňují v hovorech Mládk a Blahutu.

Ing. KOSTELECKÝ - bývalý ředitel poradců min. práce a sociálních věcí

Vybíral s ním řeší výběrové řízení na výstavbu nové budovy úřadu práce ve Frýdku Místku.

10

Jiří KIML

Nejužší propoj Vybírala na ředitele státního podniku Lesy České republiky s.p. Vladimíra Blahutu. Kiml pro Blahutu přes Vybírala a ten následně přes své politické známé (ČERNÝ Alexader - poslanec za KSČM) zařizoval na podzim 2005 politickou podporu Blahuty, aby ho MZ Jan Mládek neodvolal. Dále společně řešili obchody mezi Červenkou a LČR.

David DOBIÁŠ, majitel fa. Computer System

Vybíral pro něj zajišťoval ovlivňování výběrových řízení na dodávku počítačového vybavení do různých státních orgánů a firem (min. práce a soc. věcí, LČR, České dráhy a další).

Jelikož výše uvedená trestní věc pod ČTS: ÚOOZ-99/V7-2005 vedená pod krycím názvem ANTROPOID je v současné době ve stádiu přípravného řízení a to vyšetřování a věcně příslušným dozorujícím státním zastupitelstvím je Obv. státní zastupitelství Praha 1, byla z této věci vyloučena část týkající se osob podezř. HEŘMÁNEK Jurij, GORBATYKH Petr, RYZHOV Alexey - pod ČTS: ÚOOZ-35/V7-2006-V4, kterou nadále dozoruje MSZ Praha. Tato trestní věc je ve stádiu prověřování, tzn., že v dané věci není v současné době nikdo obviněn, jsou vedeny pracovníky ÚOOZ SKPV PČR utajené procesní úkony a utajené prověřování. Jedná se o členy, jak již bylo zmíněno, mezinárodní ruskojazyčné zločinecké organizace SOLNCEVSKAJA.

Úvod k případu:

16

Dne 25.1.2006 byl v areálu Durchova 101, Praha 4 usmrčen střelnou zbraní dosud nezjištěným pachatelem poškozený podnikatel František Mrázek, nar. 1.2.1958. Prvotní úkony na místě činu provedla P ČR Správa hl. města Prahy, na základě rozhodnutí NPP TR byla věc předána ÚOOZ SKPV.

Stanovené vyšetřovací verze :

1. k vraždě došlo v souvislosti s prodejem firmy Setuza a.s., do kterého byl zainteresován poškozený se společníkem T.Pitrem
2. k vraždě došlo v souvislosti s osobou Radovana Krejčíře - dlouhodobé neshody v obchodní oblasti
3. msta za dosud neobjasněné případy vražd, kde měl Mrázek vystupovat jako objednavatel (poškození Javornický, Dvořák, Běla, pokus Lhotský a další.)
4. motivem mohou být okolnosti týkající se podnikatelských aktivit Františka Mrázka, neboť byl znám jako kontroverzní podnikatel s úzkými vazbami na vlivné osoby z kulturní a politické sféry - údajně stál za odvoláním Stanislava Grosse, Michala Krause

Stručný komentář k jednotlivým verzím:

Ad.1) k vraždě došlo v souvislosti s prodejem firmy Setuza a.s., do kterého byl zainteresován poškozený se společníkem T.Pitrem

Verze stanovena na základě veřejně dostupných informací i policejního šetření, odstraněním Mrázka by vznikl Pitrovi prostor k podnikání a velmi pravděpodobně by se dostal k finančním prostředkům za prodej Setuzy. Verze dosud šetřena, nebyla vyvrácena, v současné době je tato verze stanovena jako jedna za dvou možných motivů vraždy.

Ad.2) k vraždě došlo v souvislosti s osobou Radovana Krejčíře - dlouhodobé neshody v obchodní oblasti

Verze v podstatě sloučena s osobou Pitra, neboť má velmi úzké vazby na osobu Krejčíře (návštěva na Seychelách).

Ad.3) msta za dosud neobjasněné případy vražd, kde měl Mrázek vystupovat jako objednavatel (poškození Javornický, Dvořák, pokus Lhotský a další.)

Verze stanovena na základě výsledků policejního šetření v jednotlivých případech a po provedeném vyhodnocení, nebyla vyloučena, ale jeví se jako málo pravděpodobná s ohledem na způsob provedení vraždy Mrázka a znalost osob, které by mohly za mstou stát. Jedná se o kriminálně závadové osoby, které by měly obavy z vraždy Mrázka jako respektované osoby. V případě jejího provedení se předpokládá demonstrativní způsob spáchání.

Ad.4) motivem mohou být okolnosti týkající se podnikatelských aktivit Františka Mrázka, neboť byl znám jako kontroverzní podnikatel s úzkými vazbami na vlivné osoby z kulturní a politické sféry - údajně stál za odvoláním Stanislava Grosse, Michal Krause

Na základě rozsáhlého operativního šetření se jeví tato verze jako velmi pravděpodobná, v průběhu šetření byly zjištěny tyto skutečnosti:

Jiří Shrbený (dlouholetý přítel Mrázka) během vytěžení sdělil, že vražda má politický motiv, protože poškozený disponoval kompromitujícími materiály na vlivné osoby.

Tomáš Pitr (společník Mrázka) při vytěžení uvedl, že vražda má politický motiv.

Robert Hrabý (osoba z příbramského podsvětí, úzký kontakt na Jaroslava Starku) při vytěžení uvedl, že se všeobecně v kriminálně zavadovém prostředí hovoří o tom, že za vraždou stojí lidé z okolí Jiřího Paroubka, uvedl, že tyto informace slyšel z více stran.

Dne 17.2.06 sdělil vedoucí odd. IMV pplk.Hlaváč při jednání pracovníky skupiny „POKR“, že vražda má politické pozadí, zmínil osobu Stanislav Grosse, připustil, že v této souvislosti jsou v jeho zájmu policisté z ÚOKFK pplk.Kopp a mjr.Dvořák.

Z dosud zjištěných informací vyplynulo, že na odstoupení Stanislava Grosse z pozice premiéra měl mít vliv Mrázek.

Při domovní prohlídce (v akci Loreta) u Tomáše Pitra byly nalezeny materiály, které byly majetkem Františka Mrázka. Z těch je zřejmé, že Mrázek měl množství informací včetně kompromitujících na Jiřího Paroubka a jeho vztahy na rodinu Kočkových. V těchto materiálech se dále uvádí, že Kočkovi o vraždě Mrázka hovořili již před jejím provedením. Ze Správy hl. města Prahy byl zaslán poznatek, že vražda Mrázka byla provedena osobou Kočka.

Libuše Barková (blízká přítelkyně rodiny Grossových) - od roku 2002 se Mrázek znal s Libuší Barkovou, o této požadoval sjednat kontakt se Stanislavem Grosse, za to jí měl nabízet úplatek ve výši 10. mil. Kč a následně 40.mil. Kč, toto Barková údajně odmítla. V roce 2005 byla vyšetřována a obviněna z trestného činu podvodu, při ukončení vyšetřování začala být vydírána, byly jí zasílány výhrůžné SMS zprávy nezjištěnou osobou. V této době se do případu začali angažovat pplk.Kopp a mjr.Dvořák, silně se angažoval i bývalý ředitel kanceláře MV Mgr.Pavel Přibyl, který intervenoval do probíhajícího šetření, přestože neměl postavení orgánu činného v trestním řízení. Barková při vytěžení tyto okolnosti potvrdila, dále uvedla, že jí bylo v poslední době doporučeno, aby opustila republiku. Toto bylo v době, kdy bylo rozhodováno o její vazbě z důvodu jejího údajného úmyslu uprchnout do Dominikánské republiky a následně byla vzata, podle jejího názoru, účelově do vazby. Při vytěžení dále uvedla, že po smrti jejího otce v roce 2003 ji kontaktoval Jakub Konečný a nabízel jí pomoc (Konečný od roku 2005 pohřešován, důvodně podezření z vraždy, měl podepsat směnku ČSSD). Barková měla naplánovanou schůzku s Františkem Mrázkem v den jeho vraždy, tuto schůzku okolo 16:00 hod. Mrázek ruší (zavražděn 20:05). Po vraždě podnikatele Jiřího Kubína (zastřelen 13.3.2006 na Praze 4) vzkázal Stanislav Gross prostřednictvím obhájce Barkové, že nyní je na řadě ona. K vraždě Kubína bylo z různých zdrojů zjištěno, že nejpravděpodobnějším motivem jeho vraždy je jeho práce - zajišťoval odposlechy pro ČSSD a známé osobnosti. Dle vyjádření Tomáše Pitra měl údajně nasadit odposlech do kanceláře Mrázka. Jiří Kubín byl velmi úzkým kontaktem Pavla Přibyla. Po jeho vraždě Pavel Přibyl kontaktoval náměstka ředitele Správy hl. města Prahy plk.JUDr.Václava Kuthana a jeho prostřednictvím se snažil získat informace o stavu vyšetřování. Libuše Barková rovněž potvrdila, že Kubína znala, jeho služby jí byly nabízeny, ona je nevyužila. Policistům ÚOOZ sdělila, že současná výkonná moc a vedení rezortu nenechá věc ÚOOZ došetřit, pokud se dostanou k citlivým informacím. Při posledním jednání byl dohodnut další termín schůzky včetně a bylo dohodnuto, že Barková předá policistům materiály důležité pro trestné řízení, do současné doby se však nepodařilo Barkovou opakovaně sehnat?

Mrázek udržoval v minulosti kontakty s osobami HOJDAR (poslanec PČR), ŠLOUF (bývalý poradce premiéra Zemana), SVOBODA (bývalý ministr financí), Barbora SNOPKOVÁ (bývalá poradkyně ministra financí) - u Svobody a Snopkové osobní kontakt zadokumentován Policií ČR v rámci prověřování případu pokusu vraždy ing.Ivana Lhotského (směnka na 20.mil. pro ČSSD).

(ministr spravedlnosti)

- Němec se s Přibylem potřebuje potkat, ještě předtím mu poslal SMS, Přibyl mu odpovídal SMS s návrhem termínů z jiného telefonu, Němcovi nic nedošlo, snaha o domluvu na zítřek během dne, ale Němec jmenuje místopředsedu Krajského soudu, domlouvají se tedy na 12.5.2006 okolo 20.00 hod., že si zavolají a upřesní si čas a místo schůzky, Němec navrhuje nějakou hospodu na okraji Prahy, někde tam, ke Přibyl bydlí.

21

15.5.2006

9:54 hod.

Pavel PŘIBYL

[redacted] - Jirka
(blíže neustanoven)

- nejprve nezájmový hovor o fotbalu Sparta - Liberec, dále hovor o politice, Jirka říká, že politika je teď strašná a že je rád, že z politiky už "je venku". V závěru hovoru Jirka říká Přibylvi, aby pozdravoval Kubiceho.

16.5.2006

12:36 hod.

[redacted] - Stanislav GROSS
(bývalý premiér ČR)

Pavel PŘIBYL

- Gross chce po Přibylvi, aby mu sdělil nové telefonní číslo na Petra Hanzla, u kterého má v kanceláři zamčené nějaké věci. Přibyl mu sděluje tel. číslo [redacted] a číslo UTS do kanceláře [redacted] Gross říká, že uvedené číslo MTS nefunguje (nemůže se dovolat) a že výše uvedené věci z kanceláře potřebuje odvézt.

17:43 hod.

[redacted] - JUDr.Oldřich LOUKOTA Pavel PŘIBYL

- Loukota se ptá Přibyla, jestli je dnes fotbal na Slávii a jestli tam bude i Standa (Stanislav Gross), Přibyl mu sděluje, že fotbal na Slávii je a že Standa tam bude také a dále se dotazuje Loukoty, zda bude také hrát - hrát nebude, ale určitě přijede (z hovoru vyplývá, že mu jde pouze o osobní schůzku se Stanislavem Grossem)

20:51 hod.

Pavel PŘIBYL

Martin

[redacted] -
(blíže neustanoven)

- Martin sděluje Přibylvi, že „má špinavé uši“. Na toto Přibyl reaguje, že o tom ví a dále se domlouvají na osobní schůzce na den 18.5. v 16:30 hod. s tím, že okolo 16:00 hod. si zavolají a upřesní si místo a čas setkání

18.5.2006

08:53 hod.

[redacted] - Martin
(blíže neustanoven)

Pavel PŘIBYL

SMS | Pavle omlouvám se, ale potřebuji to dnes zrusit. Brzy se o zvu Martin

10:52 hod. Pavel PŘIBYL - Jaroslav HLAVÁČ
(vedoucí odboru IMV)

22

- Přebyl sděluje Hlaváčovi, že už má čas, Hlaváč říká, že je ještě na výsledku a že bude mít čas na schůzku až tak za hodinu a sejdou se někde kolem Úřadu vlády

12:39 hod. Pavel PŘIBYL - Jaroslav HLAVÁČ
(vedoucí odboru IMV)

- Hlaváč sděluje Přebylvi, že se mu jednání protahuje, Přebyl ale musí už odjet a schůzku přesunují na zítřek.

19.05.2006

09:03 hod. - Jaroslav HLAVÁČ Pavel PŘIBYL
(vedoucí odboru IMV)

- Hlaváč se domlouvá s Přebylem na osobní schůzce u Technického muzea na Praze 7.

09:42 hod. Pavel PŘIBYL - Jaroslav HLAVÁČ
(vedoucí odboru IMV)

- Hlaváč upřesňuje místo schůzky s Přebylem. Schůzka u Technického muzea, Hlaváč je již na místě Přebyl jde na místo schůzky pěšky a má si k Hlaváčovi sednout do vozidla Octavia černé nebo červené barvy (nesrozumitelné).

23.05.2006

10:53 hod. Ladislav Husák Pavel PŘIBYL

- Husák sděluje Přebylvi, že za 10 min. přijede za Přebylem do objektu UNITOP se sídlem Praha 7, ul. Mlýnský č. 2.

11:11 hod. Pavel PŘIBYL Ladislav Husák

- Husák sděluje Přebylvi, že je na místě schůzky v 1 patře.

20:37 hod. Jan Skalický Pavel PŘIBYL

- Důležitá osobní schůzka ve 21.00 hod. na tom samém místě jak minule.

25.5.2006

13:51 hod. Nikol Fisáček Pavel PŘIBYL

- Nikol Přebyla žádá o osobní schůzku. Domlouvají se na 15.00 hod. na blíže nezjištěném místě v prostorách Milénia Plaza v Praze.

V průběhu vytěžování výše uvedené akce bylo dále zjištěno, že jmenovaný Pavel Přebyl udržuje velmi častý a přátelský kontakt s dalšími pracovníky

Ministerstva vnitra ČR, Policejního prezidia ČR a jednotlivých krajských správ, což lze dovodit z provedených lustrací mobilních telefonních stanic s jejichž uživateli je Příbyl v každodenním telefonickém i osobním kontaktu.

Zásadní fakta a zjištěná rizika průběhu rozpracování případu vraždy Mrázka :

Činnost Inspekce ministra vnitra

Pplk.Hlaváč, vedoucí odboru Inspekce ministra vnitra udržuje velmi úzký kontakt s osobou Mgr.Pavla Příbyla, silná vazba z minulého zaměstnání, oba sloužili na Správě středočeského kraje. Pplk.Hlaváč nejprve upozornil policisty z týmu POKR na možnou politickou verzi vraždy, následně však intervenuje proti zajištění spisů z ÚOKFK, ve kterých měly zásadní informace mající vztah k prošetřované věci (Mrázek, Barková). Dochází ke sporu mezi IMV a ÚOOZ o to, komu budou spisy přiděleny. Pplk.Hlaváč se schází s Příbylem po jednání na Městském státním zastupitelství v Praze v době, kdy se zde jednalo o tom, kdo zajištěné spisy dostane. Inspekce byla proti vydání spisů ÚOOZ, přestože jsou důležité pro objasnění možného motivu vraždy Mrázka. Dále pplk.Hlaváč se nechce se s Příbylem potkat tam, kam chodí ÚOOZ. Na odboru IMV, kde Hlaváč působí jako vedoucí, je přitom vedeno šetření proti policistům ÚOOZ pro údajnou trestnou činnost (cestovní příkazy, pohotovosti, přesčasy) - minimálně střet zájmů. O přidělení spisů z ÚOKFK na ÚOOZ se rozhodovalo cca 14 dnů, tato doba výrazně omezila úspěšnost trestního řízení, celá věc mohla být rozhodnuta podstatně rychleji. Státní zástupce, který vydal pokyn k vydání spisů již neměl kompetence v této věci dále rozhodovat a do případu významně vstupují jeho nadřízení.

Vybrané telefonní hovory:

25.4.2006

09:56 hod. [redacted] - Jaroslav HLAVÁČ Pavel PŘIBYL
- Hlaváč sděluje Příbylovi, že má ve 13.00 hod. jednání na Městském státním zastupitelství, které sídlí na nám. 14. října na Praze 5 a bude tam tak 20 min. a že se tedy mohou setkat na Andělu, domlouvají si čas schůzky, kdy Hlaváč říká, že až skončí jednání tak Příbylovi zavolá, mohli by se sejít ve 13.20 hod. na Andělu

13:50:32 Pavel PŘIBYL [redacted] - Jaroslav HLAVÁČ
SMS | Stále cekam. P.

13:59 hod. [redacted] - Jaroslav HLAVÁČ Pavel PŘIBYL
- Hlaváč už je volný, Příbyl sedí v Mc'Donaldu na Andělu a vysvětluje kde to je, navrhuje že by se mohli sejít v KFC nebo v Carrefouru v nějaké kavárně, Hlaváč říká, že tam (z hovoru není jasné kam) chodí nerad, že tam chodí „úoozeťáci“ (pracovníci ÚOOZ), Příbyl na Hlaváče tedy počká v Mc'Donaldu.

10:52 hod. Pavel PŘIBYL [redacted] - Jaroslav HLAVÁČ
- Příbyl sděluje Hlaváčovi, že už má čas, Hlaváč říká, že je ještě na výslechu a že bude mít čas na schůzku až tak za hodinu a sejdou se někde kolem Úřadu vlády

12:39 hod. Pavel PŘIBYL [redacted] - Jaroslav HLAVÁČ
- Hlaváč sděluje Příbylovi, že se mu jednání protahuje, Příbyl ale musí už odjet a schůzku přesunují na zítřek.

19.05.2006

09:03 hod. [redacted] - Jaroslav HLAVÁČ Pavel PŘIBYL

- Hlaváč se domlouvá s Příbylem na osobní schůzce u Technického muzea na Praze 7.

09:42 hod. Pavel PŘIBYL [redacted] - Jaroslav HLAVÁČ
Hlaváč upřesňuje místo schůzky s Příbylem. Schůzka u Technického muzea, Hlaváč je již na místě Příbyl jde na místo schůzky pěšky a má si k Hlaváčovi sednout do vozidla Octavia černé nebo červené barvy (nesrozumitelné).

24

Útvar odhalování korupce a závažní kriminality SKPV

ÚOOZ zaslalo řediteli ÚSKPV plk.Mgr.Švejdarovi zprávu o možném podezření z trestné činnosti policistů ÚOKFK, kteří udržovali dlouhodobě kontakt se zavražděným Mrázek, zavražděným Šebestou, pohřešovaným Konečným, Libuší Barkovu a Stanislavem Grosseem.

Později je však zjištěno, že ředitel ÚOKFK pplk.Brych má úzké vazby na pplk.Hlaváče. Poté co mu byl předán pokyn státního zástupce Mgr.Klvani sdělil, že již spisy předal Inspekci MV, což se ukázalo jako nepravda. Potom co mu bylo předestřeno, že to není pravda, nechtěl spisy předat, řekl „neviděli jste mě“ a poté ihned chtěl odejít a telefonoval pplk.Hlaváčovi. Po sdělení, že státní zástupce čeká na výsledek našeho jednání nakonec umožnil vydání spisů dle požadavku. Pplk.Brych udržuje úzký kontakt s Mgr.Příbylem (znají se opět ze Správy středočeského kraje), po telefonu mu říká, že se mu na to díval, že už je tam jen žiletka (spis?) a že to gró už je pryč. Příbyl ho navštěvuje na pracovišti ÚOKFK, Brych mu říká, že si pro něj dojde dolů, s tím že tak se ho nikdo na nic neptá (chce zamezit evidenci návštěvy Příbyla v budově ÚOKFK).

Vybrané telefonní hovory:

19.4.06

12:50 hod. [redacted] – pplk.Brych Pavel Příbyl
- zpočátku nezájmový hovor o fotbalovém turnaji, kterého se NM nemůže zúčastnit, vzhledem k tomu, že mu Snopek schválil od 1.5.2006 reorganizaci a tak nemá čas, Míla dále říká, že se mu na tamto díval, byl tam, ale zůstala tam úplná žiletka, kde není absolutně nic, to gró, co tam bylo tak už je pryč, Příbyl rozumí a domlouvají se někdy na pivo (tykají si)

26.4.06

19:42 hod. [redacted] - Miloslav BRYCH Pavel PŘIBYL
(ředitel ÚOK FK)

- Příbyl by se s ním potřeboval tak na 5-10 min. setkat, Brych říká, že má Příbyl přijet v 8.30 hod. k němu do kanceláře, prozvonit ho a Brych si pro něj přijde dolů, protože tak se ho nikdo na nic neptá (dle buňky schůzka trvala cca 45 min.)

JUDr. Stanislav Gross

Velmi přátelské kontakty s Příbylem, Gross se ho ptá, zda posílal svého známého na Zbraslav (sídlo ÚOOZ) a jestli z toho něco je? Mrázek měl mít výrazný podíl na jeho odstoupení z pozice premiéra, Gross posílal Mrázkovi prostřednictvím další osoby SMS zprávu ve znění „že již skládá funkci a ať ho už nechá na pokoji“ – z toho vyplývá, že tehdejší premiér měl z Mrázka strach.

Vybrané telefonní hovory:

21.4.2006

3:51 hod. [redacted] - Stanislav Gross Pavel Příbyl

-Gross musel odjet na soud Praha 6 a bude volný tak kolem 13.00 hod., dále Gross chce vědět, jak Přebyl posílá toho svého známého kamaráda na Zbraslav, tak jestli z toho něco je, Přebyl říká, že je to špatné, ale vše mu řekne osobně

Únik odposlechu Mgr.Přebyla

16.5.06 nezjištěná osoba Martin sděluje Přebylvi, že „má špinavé uši“. Na toto Přebyl reaguje, že o tom ví.

Vybrané telefonní hovory:

20:51 hod.

Pavel PŘIBYL

- Martin

Martin sděluje Přebylvi, že „má špinavé uši“. Na toto Přebyl reaguje, že o tom ví a dále se domlouvají na osobní schůzce na den 18.5. v 16:30 hod. s tím, že okolo 16:00 hod. si zavolají a upřesní si místo a čas setkání

Kriminalizace policistů, změna státního zástupce

Zajištění spisů policistů pracujících na případu vraždy byla provedena několik dnů poté, co vznikl spor s IMV o to, komu budou přiděleny spisy zajištěné na ÚOKFK. V médiích bylo zveřejněno jméno policisty, který je vedoucím pracovní skupiny zabývající se objasněním případu vraždy Mrázka. Tím došlo k ohrožení osobní bezpečnosti tohoto policisty a jeho rodiny. Policista se podílel i v minulosti na rozpracování případů závažných vražd. Medializováním údajného podezření policistů pracujících na tomto případu dochází k jejich veřejné kriminalizaci a tím jednoznačně k ohrožení operativního rozpracování. V případě dochází k propojení s akcí „Antropoid“ – biolih, kdy Mrázek měl zjišťovat obviněnému JUDr. Červenkovi zda je operativně rozpracován policií. Při zastřelení má Mrázek u sebe částku 700.000,- Kč, která byla pravděpodobně určena jako úplatek pro nezjištěného policistu. Po veřejném prohlášení ÚOOZ cestou kpt.Mgr.Blanky Kosinové je vydán pokyn, že ÚOOZ se nebude dále k ničemu vyjadřovat. Po výsledku Libuše Barkové ve vazební věznici je hned druhý den zpochybňován postup policie, přestože byl výsledek soudcem (který rozhodl o uvalení vazby) a Barková byla jednou z posledních osob, která s Mrázkem před smrtí telefonovala.

Od počátku případ dozoroval státní zástupce MSZ v Praze Mgr.Klvaňa. Spolupráce s ním je hodnocena ze strany policejního orgánu jako velmi dobrá. Přestože se jedná o náročný případ byla potřebná rozhodnutí vydávána bez průtahů. Poté, co Mgr.Klvaňa vydal pokyn k vydání písemných materiálů z ÚOKFK, které mohou souviset s vraždou Mrázka, byl odvolán. Jeho dovolání je odůvodňováno organizačními důvody.

Nový dozorující státní zástupce případu Mgr.Omelka veřejně komentuje podezření z trestné činnosti policistů z ÚOOZ, přitom je však zároveň dozorujícím státním zástupcem vraždy Mrázka a spolupracuje s těmito podezřelými policisty. Policejní komisař požádal státního zástupce o souhlas k vydání příkaz k provedení prohlídek jiných prostor, jejichž cílem bylo nalezení dokumentů vyjasňující vztahy ve firmě Setuza se zaměřením na osoby Tomáš Pitr a Mrázek. Státní zástupce souhlas k provedení prohlídek nevydal. Proto bylo o souhlas požádáno Vrchní státní zastupitelství v jiné trestní věci, které souhlas obratem vydalo. Následnou prohlídkou jsou nalezeny Mrázkovy poznámky v kanceláři Tomáše Pitra, který je zde před policií záměrně ukrýval. Mimo jiné je v těchto poznámkách uvedeno, že o vraždě Mrázka jednali bratři Kočkové několik dnů před Mrázkovou zastřelením.

Všechny shora popsané události jsou vyhodnoceny ÚOOZ jako zásadně ovlivňující vyšetřování, sled jednotlivých událostí nás vede k závěru, že je činnost policejního orgánu silně ovlivňována. Důstojníci Inspekce MV označují detektivy ÚOOZ pracující na případu Mrázka jako podezřelé z falšování cestovních příkazů a přesčasů, poté co se nad tímto postupem pozastavují i poslanci, vydává NSZ prohlášení po podezření z korupce. Vedoucí důstojník IMV přitom udržuje úzké

vazby se zájmovou osobou Mgr.Pavla Příbyla. Dochází k dekonspiraci nasazeného odposlechu. Výměna státního zástupce a zákaz vystupování kpt.Mgr.Kosinové pak vyvolávají u policejních komisařů pocit zastrašování a tlaku.

Cílem operativního rozpracování je pouze řádné objasnění vraždy Františka Mrázka. Policejní orgán pak prověřuje všechny možné verze. Poté co se začne zabývat „politickou“ verzí začíná shora popsaný sled událostí (zejména po prověřování osoby JUDr.Grosse, Barkové a zajištění spisů na ÚOKFK). Cílem rozpracování není kriminalizace ani politizace případu.

26

Trestní spis LORETA

- podezření ze spáchání trestného činu podvodu ve stádiu pokusu dle § 8 odst. 1 k § 250 odst.1, 4 tr. zákona spáchaného ve formě spolupachatelství dle § 9 odst. 2 tr. zákona - firma Loricus a Čepro

27

Podezřelí, úvod:

Pavel HELUS, nar. [redacted] občan ČR, tr. bytem [redacted] okr. [redacted]
jednatel Loricus Invest s.r.o., Durychova 101, Praha 4

Pavel BENEŠ, nar. [redacted] občan ČR, tr. byt. [redacted]
jednatel spol. Loricus s.r.o., Durychova 101, Praha 4

Karel STEINIGER, nar. [redacted], byt. [redacted]
společník LORICUS INVEST, s.r.o.

Tomáš KADLEC, nar. [redacted], občan ČR, tr. byt. [redacted]
bývalý předseda představenstva spol. Čepro a.s.

Ing. Michal ZOUHAR, nar. [redacted] občan ČR, tr. byt. [redacted]
okr. [redacted] předseda představenstva Český olej, a.s.

případně další osoby.

V průběhu prováděného šetření v trestní věci vraždy podle § 219 odst. 1 tr. zákona pošk. Františka Mrázka, nar. [redacted], který byl dne 25. ledna 2006 zastřelen v Praze 4 - Lhotka před budovou na ul. Durychova 101, vedené policejním orgánem ÚOOZ pod. ČTS: ÚOOZ-17/V7-2006 a to zejména vyhodnocením odposlechů a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 trestního řádu bylo zjištěno, že výše uvedená skupina osob ve snaze získat majetkový prospěch, případně ovládnout společnost Čepro a.s., se pokusila vytvořit takové obchodě právní podmínky vyplývající z uzavřené smlouvy mezi společností Čepro a.s. a společností Loricus s.r.o. jejímž právním důsledkem by byl odběr objemu 540 tis. tun BA 95 a 540 tis. tun motorové nafty (dále jen PHL).

Na základě konzultace s dozorcujícím státním zástupcem MSZ v Praze Mgr. Radkem Klvaňou došlo po vyhodnocení důkazní situace k vypracování záznamu o zahájení úkonů trestního řízení ze dne 18. dubna 2006. Následně byly policejním orgánem ÚOOZ dne 24. dubna 2006 vypracovány podněty k provedení domovních prohlídek a prohlídek jiných prostor ve smyslu ust. § 82, § 83 a § 83a) tr. řádu, dále podnět na vypracování právní pomoci v trestní věci k rukám Generální prokuratury Slovenské republiky, které byly předány dne 25. dubna 2005 na MSZ v Praze. Na základě pokynu MSZ v Praze ze dne 2.5.2006 pod 1KZn48/2006-218 byl ve smyslu ust. § 174 odst. 2 písm. a) tr. řádu byl dán policejnímu orgánu ÚOOZ písemný pokyn k vyloučení prověřovaného podezření ze spáchání trestného pokusu trestného čin u podvodu dle § 8 odst. 1 tr. zákona k § 250 odst. 1, 4 trestního zákona k samostatnému trestnímu řízení, neboť s trestní věci pošk. Mrázka tato nesouvisí. Na základě tohoto pokynu, který byl doručen policejnímu orgánu dne 3.5.2006, bylo téhož dne vypracováno policejním orgánem ÚOOZ usnesení podle § 23 odst. 1 trestního řádu, kterým se trestní věc vyloučila ze společného řízení k samostatnému prověřování pod ČTS: ÚOOZ-55/V7-2006.

Dne 18.5.2006 státní zástupce Mgr. Omelka z Městského státního zastupitelství v Praze, který převzal dozor nad prověřováním trestní věci vraždy pošk. Františka Mrázka po Mgr. Klvaňovi, ve svém přípise policejnímu orgánu

ÚOOZ sděluje, že neakceptuje předložené návrhy na provedení domovních prohlídek a prohlídek jiných prostor a neuděluje souhlas k provedení navrhovaných úkonů.

Následně byla vyloučená trestní věc ze strany Městského státního zastupitelství v Praze věc postoupena Vrchnímu státnímu zastupitelství v Praze dle věcné příslušnosti.

Od převzetí trestní věci vyloučené z prověřování vraždy pošk. Františka Mrázka Vrchním státním zastupitelstvím v Praze odbor závažné hospodářské a finanční kriminality, který je k prověřování věcně příslušný, došlo ze strany dozorcujícího státního zástupce VSZ v Praze k okamžitému konání ve věci a následně došlo k provedení domovních prohlídek a prohlídek jiných prostor a pozemků dle §§ 83,83a) tr. řádu dne 16.5.2006 v součinnosti s policejními orgány Úřadu boja proti organizované kriminalitě na základě dožádané právní pomoci na Slovenskou republiku ve spolupráci s Generální prokuraturou Slovenské republiky.

V rámci provedených domovních prohlídek u podezřelých osob a zpřízněných obchodních společností a dalších osob mající souvislosti s prověřovanou trestní věcí - LORETA byly zajištěny následující listinné dokumenty:

Domovní prohlídka Pavel Helus prokura společnosti LORICUS s.r.o.

1. ověřené kopie kupní smlouvy č. 11820 uzavřené dne 2.12.2004 mezi společností ČEPRO,a.s. jako kupující a společností LORICUS,s.r.o. jako prodávající na výše uvedený objem PHL, které měly být dodány ze země původu EU.

Prohlídka prostor kanceláře Tomáš Pitr, Durychova č. 101, Praha 4.

1. stopa č. 36:

a) informace k vraždě zastřeleného Františka Mrázka: ve dnech 1.-5. ledna 2006 v době jednání o uvalení vazby na Tomáše Pitra se konala schůzka, kterou vedl Václav Kočka, poradce Paroubka z Agentury 1. Česká produkční v restauraci v centru Prahy, za účasti: Jana Kočky a Václava Kočky staršího a několika dalších příbuzných osob, kdy se při této schůzce mluvilo o zabití Mrázka. O úmyslu zabít Mrázka se měl Fr. Mrázek dozvědět od neustanovené osoby z pražského podsvětí někdy kolem 15. ledna, tato informace mu měla být potvrzena jeho známým jménem Spěvák, který je velmi dobře orientován v pražském podsvětí.

b) informace k osobě Jiří Vyvadil: informace o řešení osudu SETUZY a.s., informace o zveřejnění pohledávky 60 milionů Kč Radovanem Krejčířem za ČSSD, způsob zveřejnění a místo, informace o tom, že Tomáš Pitr zná termín zveřejnění předmětné pohledávky s tím, že odmítl dále o věci jednat (zřejmě s premiérem Paroubkem)

c) informace Paroubek: údajně premiér Paroubek požádal ministra vnitra Bublana, aby zařídil vazbu Tomáše Pitra, informace o kamarádství Bublana s šéfem civilní rozvědky Karlem Randákem se kterým vazbu Pitra projednal, kdy výsledkem tohoto jednání byl napsaný dopis, který potvrzuje úmysl Tomáše Pitra opustit ČR

d) informace k osobě Jan Žáček, bývalý člen premiérova volebního týmu: informace k osobám Jan Birke, Martin Vlasta, rodina Kočkova, jejich propojení do volebního štábu ČSSD, přes Agenturu 1. česká produkční, organizování verbálních ataků na předvolebních mítincích ODS adresovaných na osobu Mirek Topolánek.

e) informace k obchodní společnosti SPOLCHEMIE Ústí nad Lebem: informace o nespokojenosti premiéra Paroubka nad zjištěním, že Tomáš Pitr přes osobu Sisák získal od ČKA shora uvedenou společnost, snaha premiéra, který požádal Sobotku, před Čápa z ČKA, aby zařídil vrácení pohledávky zpět na stát v čemž má pomoci banka, která by vypověděla úvěr.

f) informace ke všem trestním řízením proti Tomáši Pitrovi od roku 1997 do roku 2004, zajištěný seznam se svým zpracování podobá výpisu deníků trestních spisů policejních databází.

2. stopa č. 8:

a) zpráva o činnosti Policejního prezidia, jím podřízených útvarů - ÚOKFK, ÚOOZ, FIPO a k zřízeným týmům „KRUH“ a „MLÝN“.

b) informace k osobám a jejich vzájemné propojení: Mrázek Stárka, JUDr. Pechan, Ing. Kadlec, Ing. Krejčíř

c) informace údajně přípravě vraždy Ing. Krejčíře, kdy František Mrázek nechal vyhlásit v podsvětí odměnu na jeho hlavu ve výši 100 milionů Kč. Původ peněz na tuto vraždu má mít Mrázek od JUDr. Pechana, což má souvislost na snahu Pechana zbavit se nebezpečného Krejčíře a ovládnout tak trh s LTO ve spolupráci se svým kamarádem Kadlecem z ČEPRO.

d) vazba Pechan a advokát Tomáš Sokol, kdy oba mají být Židé, informace o jejich podpoře financování společností Charouze - bývalého automobilového závodníka, dnes podnikatele

e) informace o tom, že Sokol doporučuje Krejčířovi, aby utekl z ČR neboť situace kolem něj je neudržitelná

f) informace o financování Stárkových aktivit osobou Pechan s tím související únos Křejčířova otce Lamberta, který během únosu údajně na následky infarktu zemřel a měl být zakopán na neznámém místě, čímž budou paralyzovány nekalé aktivity Krejčíře, který bude nucen opustit ČR

3. stopa č. 26:

a) hodnotící zpráva z výpovědi osoby Michal Kliment, který uvádí vztahy osob Šebesta, Stárka, Provod, Pitr, Krejčíř a jeho styky s osobou „LEON“, který má být údajný vykonavatel vraždy Šebesty, který má mít schované dokumenty o podvodech Tomáše Pitra, Stárky a Provoda.

b) informace o financování Stárky Krejčířem, o únosu otce Krejčíře Lamberta a údajné vydírání Krejčíře Stárkou o částku 50 milionů.

c) je zde zmínka o údajné přípravě vraždy Stanislava Grosse a o snahách Grosse paralyzovat skupinu kolem Pitra a Stárky. Dále informace o vraždě policejního důstojníka Janíčka, že za vraždou stojí advokátka Rejholcová, která má úzkou vazbu na dalšího policejního důstojníka Pichlíka

d) informace o schůzce po zatčení Pichlíka, které se účastnili v domě advokátka Rejholcové osoby z podsvětí, kde mělo dojít k tomu, že byl vypsán seznam vysokých důstojníků policie, kteří měli být na seznamu popravy. Postup byl stanoven takový, že na seznam byly vypsány lístečky, které byly dány do klobouku a bylo vytaženo jméno policejního důstojníka Janíčka. V klobouku měla být jména těchto osob:

Bezouška, Drbal Miroslav, Platil Miroslav, Plocek Stanislav, Rytíř Ivan, Adamec Karel, Snopek František, Janíček, Želázko (z PP), Frk Jiří, Červinka, Igor Kuchař, Komorous a Heller Antonín. 30

e) informace o objednatelce vraždy bývalého ministra vnitra Stanislava Grosse a bývalého ministra obrany Tvrdíka

f) informace k osobě Ing. Bohumír Ďuričko r.č. [REDAKCE], který je údajně věrný přítel Paroubka, který má dělat šéfa jeho poradců. Jsou zde informace o jeho mediální průšvihy týkající se jeho dovolené na jachtě. Dle zdroje novinářů, zde měl držet a souložit se svojí nezletilou dcerou, kterou má mít při jeho návštěvách k dispozici Paroubek, osoba Ďuričko je ve spojení se Stárkou a předává informace z tohoto prostředí Paroubkovi.

g) informace o existenci zahraniční firmy, přes kterou Gross spolu s Paroubkem a Sobotkou vyvážejí své peníze ven do zahraničí a současně skrz tuto firmu platí své soukromé aktivity a objednávky, aby nemuseli platit daně. SYNTEC TRADING LLC, 25 GREYSTONE MANOR. 19958 - 9776 LEWES, DELAWARE, USA. (tel. [REDAKCE] fax: [REDAKCE] Finanční toky do této společnosti pocházejí od společnosti KENVELO (izraelská společnost), která je v úzkém kontaktu se Stanislavem Grosse, kterého firma Kenvelo sponzoruje za to, že Gross zařídil, po atentátu granátem na kasino ROYAL na Příkopech v Praze, že tyto prostory získá společnost Kenvelo. Tato společnost sponzoruje celou Grossovu rodinu. Finanční toky z této společnosti směřují do bankovních domů ČSOB a ČNB. V této souvislosti je zde úzká vazba na auditora Helenu Vojáčkovou, která prováděla v těchto bankách audit a prováděla kontrolu účetnictví těchto bank, aby nedošlo k odhalení těchto finančních toků, Gross se Sobotkou ji „uklidili“ ke svému kamarádovi Tvrdíkovi do ČSA, kde Vojáčková nastoupila do ekonomického týmu.

h) informace o snaze skupin právníků Teryngl, Sokol, Maleček, Schöber, Németh, kteří si snaží zajistit silné financování bývalých policistů Láška, Libor Gregor, kteří by měli být součástí shora uvedené skupiny právníků, kteří tyto bývalé policisty dlouhodobě financují, a to ze získaných peněz banky Nomura, Sokolovské uhelné, SETUZY a Union banky, přičemž hlavním cílem této skupiny právníků, bylo a je oddálit, zastavit, pozdržet, zmařit, co nejvíce vyšetřování závažných kauz jako je IPB, Nomura, SETUZA a Krejčíř. Je zde informace, že před odchodem od policie si vyšetřovatel Láška zpracovávající kauzu IPB stačil okopírovat veškeré důležité důkazní materiály proti IPB a Nomuře a další, které předal k dispozici shora uvedené skupině právníků.

i) informace o Grossevě tichém společenství v Sokolovská uhelná a odlivu kapitálu z této společnosti ve prospěch společnosti Nomura, za spolupráce osob Zach, Šmejck (TV Prima, PPF) pozn. Paroubek o celé věci dobře ví.

j) informace o úzkých vazbách Františka Mrázka na skupinu policistů z Kongresové ulice a jejich schůzky v restauraci U chalupy, kde se stýkal Mrázek s osobami Miroslav Vávra a Judr. Hofman.

k) informace s názvem „TOTO PO PŘEČTENÍ ZNIČIIIIII“ hovoří se zde o zajištění kontrolních opatření ohledně kontrol sledování a odposlechů, informace o předání zřejmých úplatků ve výši 300 tisíc za poskytnutí informací k osobám a písemnostem. Informace Frantovi Mrázkovi a vazbě na Romana Pjajku z Černošic a o jeho vazbě na Radovana K. a Petra Hrubého. Je zde zmíněno jméno Petra Želázka, se kterým je konzultována verze vraždy Romana Pjajky s tím, souvisí informace k