

Ministerstvo spravedlnosti ČR

Vyšehradská 16
128 10 Praha 2
Ministryně spravedlnosti
prof. JUDr. Helena Válková CSc.

Stěžovatel:

První náměstek generálního ředitele **vrchní státní rada plk. Ing. Marian Prokeš,**

zastoupený:

JUDr. Roman Lamka, Ph.D. – advokát, ČAK 12098, Kovářská 488/16, Praha 9

Věc:

- Stížnost proti postupu správního orgánu dle čl. 2 odst. 3 Ústavy ČR a § 4 odst. 1 správního řádu a současně podnět § 42 správního řádu k zastavení výběrového řízení zahájeného dne 16. dubna 2014.

- Žádost o sdělení dle § 42 věty druhé správního řádu, jak bylo o stížnosti (podnětu) rozhodnuto.

Podávám stížnost proti nezákonnému postupu ministryně spravedlnosti spočívajícímu ve vyhlášení výběrového řízení ze dne 16. dubna 2014 k obsazení služebního místa generálního ředitele Vězeňské služby ČR, neboť k vyhlášení výběrového řízení nebyly splněny zákonné podmínky dané ust. § 20 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru a žádám, aby bylo předmětné výběrové řízení zastaveno.

Podle práva zaručeného Ústavou ČR je každý občan oprávněn podat stížnost domnívá-li se, že orgán veřejné správy proti němu postupuje nezákonně a správní orgán je povinen na stížnost odpovědět (čl. 2 odst. 3 Ústavy „státní moc slouží všem občanům“; § 4 odst. 1 správního řádu „veřejná správa je službou veřejnosti“).

Dovoluji si poukázat na základní teoretická východiska správního práva, podle kterých „Podání stížnosti nesmí být stěžovateli na újmu a nesmí být vůči němu činěny přímé ani nepřímé zákroky proto, že podal stížnost.“ (srov. Hendrych: Správní právo Linde 2012, kapitola Petice a stížnosti), a poukázat rovněž na znění ust. § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, podle kterého je správní orgán povinen přijímat podněty týkající se řízení zahájených z moci úřední povinnosti a na tyto podněty nejpozději do 30 dnů odpovědět.

Žádám, aby ve lhůtě 30 dnů, ve smyslu ust. § 42 věty druhé správního řádu mi bylo sděleno stanovisko správního orgánu k námitkám uvedeným v stížnosti a podnětu.

Aktivní legitimace podat podnět je dána skutečností, že vyhlášeným výběrovým řízením došlo k přímému nezákonnému zásahu do mých veřejných subjektivních práv spočívající v tom, že v důsledku nezákonně vyhlášeného výběrového řízení mi nebyla dána možnost se o obsazení služebního místa ucházet.

Ministryně spravedlnosti dne 16. dubna 2014 podle ustanovení § 22 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, vyhlásila výběrové řízení na obsazení volného služebního místa generální ředitel Vězeňské služby České republiky. Obsazování služebního místa v bezpečnostním sboru se řídí pravidly zakotvenými v § 3 a v § 20 a následujících citovaného zákona. Podle ust. § 3 vede Ministerstvo vnitra evidenci volných služebních míst v bezpečnostních sborech a evidenci údajů o příslušnících těchto bezpečnostních sborů, zařazených v záloze, odvolaných ze služebního místa a o příslušnících, kteří požádali o převedení na jiné služební místo. Bezpečnostní sbor je povinen sdělit tyto údaje ministerstvu bez zbytečného odkladu v písemné nebo elektronické podobě a průběžně je aktualizovat. V informačním systému „Obsazování služebních míst“ se ministryní obsazované služební místo neobjevilo. Je nepochybné, že nebyla splněna zákonem stanovená povinnost postupovat dle ust. § 20 služebního zákona.

Při obsazování volného služebního místa využívá služební funkcionář evidence ministerstva o příslušnících odvolaných ze služebního místa a o příslušnících, kteří požádali o převedení na jiné služební místo. Uvedený postup zakotvený v § 20 zákona o služebním poměru obsahuje 3 povinné fáze obsazování služebního místa. V prvních dvou fázích zjišťuje služební funkcionář, zda v evidenci není příslušník, který již dosáhl stanovenou služební hodnosti a který není k datu obsazování služebního místa ustanoven na služebním místě (např. je zařazen v záloze pro přechodně nezařazené). Ti v daném případě k dispozici nebyli.

Ve 3. fázi musí být příslušníkům, kteří již dosáhli služební hodnost stanovenou pro obsazované místo, dána možnost požádat o převedení na toto služební místo podle § 25 odst. 4 citovaného zákona (srov. ustanovení § 20 odst. 3 písm. a) bod 1 a písm. b) bod 1 téhož zákona). Bylo již řečeno výše, že se případní uchazeči o obsazení služebního místa mají o volném místě dovědět z evidence vedené Ministerstvem vnitra. Aby služební funkcionář naplnil smysl dikce § 20 odst. 3 zákona o služebním poměru, který spočívá v obsazení služebního místa nejvhodnějším uchazečem, musí zveřejnit, k jakému datu hodlá služební místo obsadit a případně provést pohovory s uchazeči. Uvedené zveřejnění se musí stát přístupným i příslušníkům jiných bezpečnostních sborů. Uvedený postup v nedávné době dodržel i ministr vnitra při obsazování služebního místa policejní prezident, který dokonce jmenovitě oslovil příslušníky, kteří splňovali podmínky pro obsazení tohoto služebního místa.

V daném případě tak učiněno nebylo. Přestože jsem v současné době jediným příslušníkem vězeňské služby, který stanovené služební hodnosti dosáhl, a současně vykonávám služební místo 1. náměstka obsazovaného služebního místa, nebyla mi dána možnost se o obsazení služebního místa generální ředitel ucházet, neboť bez vyhlášení zmíněné 3. fáze jste vyhlásila výběrové řízení. Argument, že

jsem o volném služebním místě věděl, ale o ustanovení na toto místo jsem nepožádal, by nemohl obstat, protože okolnosti odvolání dosavadního generálního ředitele vyvolávaly pochybnosti o Vašem dalším postupu, zejména o tom, zda do vyřešení sporů o zákonnost odvolání z funkce dojde v dohledné době k obsazení daného služebního místa.

Vzhledem k výše uvedenému žádám, aby výběrové řízení bylo zastaveno, neboť nebyly splněny podmínky pro jeho vyhlášení.

Jestliže mé žádosti (podnětu) nebude vyhověno, nezbude mi, než se u správního soudu domáhat svého práva žalobou na nezákonný zásah správního orgánu dle § 82 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního.

V Praze dne 24. 4. 2014

První náměstek generálního ředitele VS ČR

vrchní státní rada

plk. Ing. Marian Prokeš

vz. na plnou moc JUDr. Roman Lamka, Ph.D.

Přílohy:

plná moc

USNESENÍ výboru pro bezpečnost z. 8. schůze dne 17. dubna 2014