

## Doručená zpráva >

Věc:  
Žádost o informace podle 106/1999 Sb. - Česká advokátní komora

ID zprávy: 172100531

Typ zprávy:  
Doručená datová zpráva

Dodáno:  
20.12.2013 v 9:32:14

Odesílatel:  
Policejní prezidium České republiky  
Strojnická 935/27, 17000 Praha, CZ

ID schránky: gs9ai55  
Typ schránky: OVM

Zmocnění: **Nezadáno**  
Odstavec: **Nezadáno**

Naše čís. jednací: **PPR-32506/ČJ-2013-990740**  
Naše spisová zn.: **Nezadáno**

Vaše čís. jednací: **Nezadáno**  
Vaše spisová zn.: **Nezadáno**

K rukám: **Nezadáno**

Do vlastních rukou: **Nezadáno**  
Zakázáno doručení fíkcí: **Ano**

Přílohy:  
Rozhodnutí-L\_Krym\_pd.pdf



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

Náměstek policejního prezidenta  
pro službu kriminální policie a vyšetřování



Č. j. PPR-32506-3/ČJ-2013-990740

Praha 19. prosince 2013

Počet listů: 2

## ROZHODNUTÍ

### **o odmítnutí žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Policie České republiky, která je povinným subjektem podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“),

rozhodla

ve věci žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., kterou dne 9. prosince 2013 obdržela od pana JUDr. Ladislava Kryma, tajemníka České advokátní komory, sídlem Národní třída 16, 110 00 Praha 1, a kterou se výše jmenovaný domáhá poskytnutí informace, v kolika případech Policie České republiky realizovala v roce 2012 a v první polovině roku 2013 odposlechy advokátů

takto:

**podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a z faktického důvodu ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 2 As 71/2007-56 žádost**

**o d m í t á .**

### **Odůvodnění**

Policejní prezidium České republiky obdrželo dne 9. prosince 2013 žádost o informace pana JUDr. Ladislava Kryma, tajemníka České advokátní komory, sídlem Národní třída 16, 110 00 Praha 1 (dále jen „žadatel“), podle zákona č. 106/1999 Sb., kterou se jmenovaný domáhá poskytnutí informace, v kolika případech Policie České republiky realizovala v roce 2012 a v první polovině roku 2013 odposlechy advokátů. Žadatel ve své

Strojnická 27  
170 89 Praha 7

žádosti upřesňuje, že požadovaná informace se týká toliko počtu případů, nikoli označení advokátů v konkrétních případech.

Povinný subjekt předmětnou žádost posoudil a konstatuje, že Policie České republiky nedisponuje žádnou evidencí, která by obsahovala údaje o zaměstnání či povolání osob, vůči kterým byl proveden odposlech a záznam telekomunikačního provozu. Nedisponuje proto ani požadovanými informacemi o počtu případů provedených odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu týkajících se advokátů. Policie České republiky provozuje analyticko-statistický informační systém MU II, jehož účelem je poskytovat statistické údaje o ukončených úkonech (odposlech a záznam telekomunikačního provozu, sledování osob a věcí) nezbytné pro zpracování analýzy použití těchto úkonů. Tento informační systém však z bezpečnostních důvodů neobsahuje žádné osobní údaje s výjimkou státní příslušnosti osob, kterých se tyto úkony týkaly.

Zákon č. 106/1999 Sb. v ustanovení § 3 odst. 3 praví, že informací pro účely tohoto zákona se rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakékoli podobě, zaznamenaný na jakémkoli nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Jestliže takto definovanou informací povinný subjekt nedisponuje, nemůže ji žadateli vydat. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 2 As 71/2007-56 ze dne 2. dubna 2008 lze informace odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona č. 106/1999 Sb., nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace je právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.

Z výše uvedených důvodů povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to k Ministerstvu vnitra ČR podáním u Policie České republiky, Policejního prezidia ČR, oddělení mediální komunikace a PR, Strojnická 27, Praha 7.



plk. JUDr. Václav Kučera  
náměstek policejního prezidenta  
pro službu kriminální policie a vyšetřování

VYPRAVENO DNE:

20. 12. 2013