**II.**

**Informace k veřejné zakázce**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Předkladatel materiálu** | Ministryně financí | |
| **Zadavatel veřejné zakázky** | Ministerstvo financí | |
| **Název veřejné zakázky** | Veřejná zakázka na právní služby pro zastupování České republiky v investičním sporu s G. Nussbaumem | |
| **Předpokládaná hodnota bez DPH** | Nadlimitní veřejná zakázka s očekávaným plněním převyšujícím 10 milionů korun.  Vzhledem ke znění § 16 odst. 5 ZZVZ bude předpokládaná hodnota stanovena k okamžiku zadání veřejné zakázky (uzavření smlouvy). | |
| **Identifikace dodavatele**  *Předkladatel uvede označení dodavatele, je-li znám.* | Weil, Gotshal & Manges  110 Fetter Lane  London, EC4A 1AY  Velká Británie | |
| **Navrhovaný způsob zadání**  *Odkaz na ustanovení ZZVZ, dle kterého má zadavatel v úmyslu postupovat.* | Veřejná zakázka byla zadána mimo zadávací řízení na základě uplatnění výjimky dle § 29 písm. k) bod 1) a bod 2) ZZVZ, a to v souladu s postupem upraveným interním předpisem zadavatele. | |
| **Předmět veřejné zakázky**  *Předkladatel musí předmět veřejné zakázky vymezit dostatečně určitě a musí uvést všechny relevantní informace, na základě kterých si členové vlády vytvoří komplexní představu, čeho se má předkládaná veřejná zakázka týkat.* | Předmětem veřejné zakázky je poskytování právních služeb spočívajících v zastupování České republiky ve věci mezinárodního investičního sporu s panem Georgem Nussbaumem, a to před začátkem řízení, po celou dobu průběhu řízení až do skončení sporu smírem nebo pravomocným rozhodnutím, nebo do jiného finálního vyřešení sporu, včetně případného poskytování právních služeb advokátem v soudním řízení před příslušným soudem v rámci vykonávacího řízení. | |
| **Způsob stanovení předpokládané hodnoty**  *Předkladatel uvede postup při stanovení předpokládané hodnoty (např. způsob výpočtu, odkaz na znalecký posudek, průzkum trhu).* | | Předpokládaná hodnota byla stanovena na základě zkušeností Ministerstva financí se zadáváním veřejných zakázek, jejichž předmětem bylo zastupování České republiky ve srovnatelných mezinárodních investičních sporech. |
| **Délka trvání připravovaného smluvního vztahu**  *Časové vymezení trvání veřejné zakázky.* | | Od podpisu smlouvy až do finálního vyřešení sporu. Předpokládána délka smluvního vztahu je přibližně 3 roky. Předpokládaná délka trvání smluvního vztahu se rovná průměrné délce trvání jedné mezinárodní arbitráže. |
| **Termín uzavření smlouvy**  *Termín, do kterého je třeba uzavřít smlouvu, aby nedošlo k ohrožení naplnění potřeby.* | | Smlouvu je třeba uzavřít nejpozději v prosinci 2017 |
| **Skutečnosti prokazující oprávněnost použití navrhovaného postupu**  *Předkladatel musí uvést všechny relevantní skutečnosti, z nichž vyplývá oprávněnost navrhovaného postupu a naplnění veškerých podmínek plynoucí pro zvolený postup dle ZZVZ. Má-li předkladatel k dispozici znalecké posudky potvrzující správnost jeho postupu, měl by tuto informaci v odůvodnění uvést. Předkladatel je také povinen uvést identifikační údaje dodavatele, s nímž hodlá uzavřít smlouvu, příp. okruh oslovovaných dodavatelů, není-li vybraný dodavatel znám.* | | Jedná se o zakázku, jejímž předmětem jsou právní služby dle § 29 písm. k) bod 1) a 2) ZZVZ.  Bod 1 zahrnuje mj. rozhodčí řízení, a to jak v České republice, tak v zahraničí, zde lze zahrnout i různé typy arbitrážních sporů.[[1]](#footnote-1) V tomto případě se jedná o právní služby poskytované advokátem v rámci zastupování klienta (České republiky) v rozhodčím řízení před rozhodčím tribunálem ustaveným na základě mezinárodní smluv a o právní služby poskytované advokátem při přípravě na toto řízení. Rozhodčí doložka je obsažena v Dohodě mezi USA a ČSFR o vzájemné podpoře a ochraně investic podepsané 22. října 1991 ve Washingtonu, která vstoupila v platnost dne 19. prosince 1992, ve znění Dodatkového protokolu podepsaného dne 13. prosince 2003. V této mezinárodní smlouvě se Česká republika zavázala, že spory vzniklé na jejím základě budou moci být předloženy k řešení rozhodčím soudům/tribunálům. Rozhodčí řízení je vedeno na základě dohodnutých rozhodčích pravidel, např. na základě Rozhodčích pravidel Komise OSN pro mezinárodní obchodní právo a v souladu s procesními pravidly místa sídla rozhodčího řízení či pravidel Mezinárodního střediska pro řešení investičních sporů ve Washingtonu (ICSID). V případě, že by sídlem rozhodčího řízení byla Česká republika, což je málo pravděpodobné z důvodu, že investoři preferují neutrální jurisdikci pro místo řešení jejich sporů se státem, rozhodčí tribunál by musel vést řízení v souladu s procesními předpisy České republiky, a to zejména se zákonem č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů.  Bod 1 rovněž dopadá na soudní řízení vedené v České republice i v zahraničí před všemi druhy soudů.  Bod 2 se vztahuje na právní služby, pokud okolnosti nasvědčují tomu, že dotčená věc se s vysokou pravděpodobností stane předmětem řízení uvedeného v bodě 1.  Ministerstvo financí na základě svých zkušeností s obranou zájmů České republiky v investičních arbitrážích a podrobné analýzy příslušných nároků vyhodnotilo, že zahájení rozhodčích řízení je vysoce pravděpodobné. Od ostatních investičních sporů, které byly Ministerstvu financí v minulém roce notifikovány, se oba případy odlišují např. kvalitou právního zastoupení investorů, či dosavadním postupem protistrany v jednání o smírném řešení sporu, které podle ustanovení příslušné dohody o ochraně investic musí obě strany sporu před samotným podáním žaloby po šest měsíců vést. |
| **Zdůvodnění potřeby realizace**  *Předkladatel uvede informace dostatečně zdůvodňující nezbytnost realizace předkládané veřejné zakázky.* | | S ohledem na vysokou časovou náročnost mezinárodních arbitráží, erudovanost protistrany (žalobce je zastupován advokáty z renomované zahraniční advokátní kanceláře Dentons s praxí se zastupováním klientů v těchto sporech a s velkým administrativním zázemím) a zároveň na velmi vysoký počet těchto sporů, které jsou proti České republice současně vedeny,[[2]](#footnote-2) nelze v případě zahájení dalších rozhodčích řízení dostatečně kvalitní právní zastoupení zabezpečit výhradně prostřednictvím zaměstnanců Ministerstva financí a je tak třeba spolupracovat v nutném rozsahu i s externími advokátními kancelářemi. |
| **Zvažované alternativy naplnění potřeby či cíle**  *Předkladatel uvede popis možných alternativních řešení, včetně ekonomických aspektů jednotlivých variant. Z uvedených informací musí vyplývat, z jakého důvodu je navrhovaný postup nejvhodnější (ve srovnání s alternativními variantami) a dále z něj musí vyplývat, proč nelze uskutečnit alespoň omezenou soutěž dodavatelů.* | | Zvažovanou alternativou by bylo zastupování České republiky výhradně prostřednictvím zaměstnanců Ministerstva financí, nicméně za současného personálního stavu oddělení Mezinárodní arbitráže a ochrana zahraničních investic, které disponuje pouze pěti zaměstnanci s právnickým vzděláním s minimální advokátní praxí, je tato varianta nevýhodná a nedostačující pro zajištění kvality poskytnutých právních služeb Ministerstvu financí. |
| **Vývoj smluvního vztahu s dodavatelem**  *Jestliže předkladatel hodlá uzavřít smlouvu se stávajícím dodavatelem (zejm. podle § 63 odst. 3 písm. b) a c) ZZVZ), uvede stručný popis vývoje dosavadního smluvního vztahu, včetně souhrnné částky doposud realizovaných výdajů.* | |  |
| **Další informace**  *Předkladatel uvede případné další relevantní informace.* | |  |
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